

**PERCEPCIÓN DOCENTE DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO COMO  
ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LAS ACTITUDES DE  
TOLERANCIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
MANUELA OMAÑA, FLANDES – TOLIMA**

**GIOVANNY FRANCISCO AMAYA PANTOJA  
CARMEN IRENE HERNANDEZ CHAVES**

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de  
Magister en educación**

**Director  
ADRIANA MARCELA PEREZ RODRIGUEZ  
Magister en Educación**

**UNIVERSIDAD TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN.  
IBAGUÉ, TOLIMA  
2018**



**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN**



**ACTO DE SUSTENTACION TRABAJO DE GRADO**

Fecha : Lunes 6 de agosto de 2016  
Hora : 3:00 p.m.  
Lugar : Taller de Sociolingüística Facultad Ciencias de la Educación – Universidad del Tolima.

**PROGRAMA**

1. Presentación:

**TÍTULO DEL TRABAJO DE GRADO**

**PERCEPCIÓN DOCENTE DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO  
COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LAS  
ACTITUDES DE TOLERANCIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUELA OMAÑA, FLANDES –  
TOLIMA**

**AUTORES : GIOVANNY FRANCISCO AMAYA PANTOJA- CARMEN IRENE HERNANDEZ CHAVES**

**JURADO: ANAIS YANED RIVERA**

2. Reseña Biográfica
3. Exposición del autor (20 minutos)
4. Intervención y preguntas del jurado.
5. Intervención y aclaraciones del director.
6. Deliberación del jurado.
7. Lectura del acta de sustentación.



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN



2  
/  
3

ACTA DE SUSTENTACION PUBLICA N° 073

SEMESTRE A-2018

Siendo las 3:00 pm horas del día 6 de agosto de 2018 se reunieron en el taller de sociolingüística de la Facultad de Ciencias de la Educación -Universidad del Tolima, los estudiantes, el jurado, el Director del trabajo de grado e invitados al acto de sustentación:

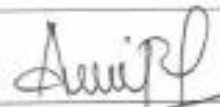
TITULADO:

La calificación otorgada por el jurado a la sustentación es la siguiente:

JURADO NOMBRE	ANAIS YANED RIVERA	CALIFICACION	4.6.
---------------	--------------------	--------------	------

SIENDO LAS: 3:40 PM , HORAS SE CERRO EL ACTO DE SUSTENTACION

EN CONSTANCIA SE FIRMA:

JURADO NOMBRE	ANAIS YANED RIVERA	FIRMA	
---------------	--------------------	-------	---



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN



3  
/  
3

FORMATO PARA CALIFICACION DE TRABAJOS DE GRADO

FUNCIONES	CALIFICACION ASIGNADA
8. Aspectos de estilo y presentación	4.6
9. Marco teórico y actualización de conocimientos.	4.6
10. Método y técnicas adecuadas o de innovación en la metodología.	4.6
11. Relevancia científica y/o tecnológica e importancia socioeconómica de los resultados y recomendaciones.	4.6
NOTA FINAL	4.6

La calificación numérica equivale a la siguiente escala cualitativa así: Una nota definitiva menor de tres coma cero (3.0) equivale a REPROBADO; Entre tres coma cinco (3.5) y tres coma nueve (3.9) APROBADO, entre cuatro coma cero (4.0) y cuatro coma cuatro (4.4) SOBRESALIENTE, y entre cuatro coma cinco (4.5) cuatro coma nueve (4.9) MERITORIO y cinco coma cero (5.0) LAUREADO.

COMENTARIO DEL JURADO CALIFICADOR

*Es un trabajo que aporta significativamente al ámbito institucional y genera un nuevo conocimiento, ¡felicidades!*

CALIFICACION CUALITATIVA Meritorio.

NOMBRE DEL JURADO

ANAIS YANED RIVERA

FIRMA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE

GIOVANNY FRANCISCO AMAYA PANTOJA

FIRMA

CARMEN IRENE HERNANDEZ CHAVES

FIRMA

NOMBRE DEL DIRECTOR TRABAJO DE GRADO

ADRIANA MARCELA PEREZ RODRIGUEZ

FIRMA

Barrio Santa Elena – Ibagué Colombia. Tel. directo 2668912

A.A. 546 – PBX 644219 – FAX (982) 644869 – 9800665348

*A Santiago Andrés nuestro hijo  
Con mucho cariño  
Por ser la esperanza y fortaleza  
De nuestras vidas.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Para Dios, fuente Divina de aprendizaje y amor

Familia e Instituciones Educativa, fuente inagotable de experiencias cotidianas

Este trabajo es parte de pago a los innumerables seres humanos que inspiran, motivan y enriquecen nuestra humilde y magna función de educar.

## CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>16</b>
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>17</b>
1.1 CONTEXTUALIZACION DEL PROBLEMA.....	17
1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	18
1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	22
<b>2. OBJETIVOS.....</b>	<b>24</b>
2.1 OBJETIVO GENERAL: .....	24
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	24
<b>3. JUSTIFICACIÓN Y VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>25</b>
<b>4. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>28</b>
4.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	28
4.2. BASES TEÓRICAS .....	30
4.2.1. Percepción Docente. ....	31
4.2.2. Aprendizaje Cooperativo. ....	32
4.2.3. Estrategia Didáctica .....	34
4.2.3.1. Estrategia. ....	35
4.2.3.2 Estrategia Didáctica .....	35
4.2.4 Modelos Didácticos. ....	35
4.2.4.1. Clases de Modelos Didácticos. ....	36
4.2.5 Tolerancia. ....	37
4.2.5.1 La Educación para la Tolerancia.....	36
<b>5. METODOLOGIA .....</b>	<b>40</b>
5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	40

<b>5.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>41</b>
<b>5.3 PARTICIPANTES.....</b>	<b>43</b>
<b>5.3.1 Docentes .....</b>	<b>43</b>
<b>5.3.2 Estudiantes. ....</b>	<b>43</b>
<b>5.4 MUESTRA.....</b>	<b>44</b>
<b>5.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....</b>	<b>44</b>
 <b>6. SISTEMATIZACIÓN Y ANALISIS DE LA INFORMACIÓN .....</b>	 <b>45</b>
<b>6.1 RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA CERRADA, APLICADA A DOCENTES .....</b>	<b>46</b>
<b>6.2 RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA ABIERTA, APLICADA A DOCENTES .....</b>	<b>62</b>
 <b>7. CONCLUSIONES .....</b>	 <b>70</b>
 <b>RECOMENDACIONES.....</b>	 <b>78</b>
 <b>REFERENCIAS .....</b>	 <b>79</b>



## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Pregunta N. 1. ¿En sus clases utiliza el trabajo en grupo como opción en el desarrollo de las actividades? .....	46
<b>Figura 2.</b> Pregunta N° 2. ¿En un mayor porcentaje, indica a sus estudiantes que trabajen de manera individual, preferiblemente? .....	47
<b>Figura 3.</b> Pregunta N. 3. Cuando les ha indicado a sus estudiantes trabajar en grupo, ¿las actividades han transcurrido en un ambiente de confianza y tolerancia entre ellos? .....	48
<b>Figura 4.</b> Pregunta N. 4. ¿En sus clases hace reflexiones constantes en torno a los valores y antivalores?.....	49
<b>Figura 5.</b> Pregunta N. 5. ¿En sus clases ha trabajado los términos como el altruismo y la cooperación? .....	50
<b>Figura 6.</b> Pregunta N. 6. ¿Reconoce en sus estudiantes capacidad para adoptar un punto de vista ajeno?}.....	51
<b>Figura 7.</b> Pregunta N. 7. ¿Ha recurrido a torneos académicos en los que los estudiantes compiten, como representantes de sus equipos, contra integrantes de otros equipos que tienen un nivel de desempeño similar al propio? .....	52
<b>Figura 8.</b> Pregunta N. 8. ¿Sus estudiantes tienen claras las normas y reglas cuando se trabaja en equipo? .....	53
<b>Figura 9.</b> Pregunta N. 9. ¿Considera necesario implementar en la institución una práctica pedagógica que desarrolle las habilidades para el trabajo en grupo? .....	54
<b>Figura 10.</b> Pregunta N. 10. ¿Le agradaría capacitarse en las diversas estrategias que tiene el aprendizaje cooperativo para trabajar en el aula? .....	55
<b>Figura 11.</b> Pregunta N. 11. Cuando se presenta una situación de conflicto entre estudiantes, ¿usted media para su resolución, desde su perspectiva? .....	56
<b>Figura 12.</b> Pregunta N. 12. Cuando hay situaciones de conflicto entre estudiantes que están en su clase, ¿delega la resolución en otro agente educativo, como el director de grupo o la coordinación? .....	57

<b>Figura 13.</b> Pregunta N. 13. Cuando hay diferencias entre estudiantes, ¿permite que presenten sus puntos de vista, propicia el diálogo y cumple la función de mediador? .	58
<b>Figura 14.</b> Pregunta N. 14. ¿Cree que las situaciones de conflicto entorpecen la labor educativa en el aula? .....	59
<b>Figura 15.</b> Pregunta N. 15. ¿Cree que, si no hay conflictos, la educación no tendría un componente esencial de formación? .....	60
<b>Figura 16.</b> Pregunta N. 1. ¿Qué estrategias desarrolla en el aula de clase para propiciar el aprendizaje? .....	62
<b>Figura 17.</b> Pregunta N. 2. ¿Qué aspectos de sus estrategias en favor de la convivencia, positivos o negativos, ha observado en el desarrollo de su clase? .....	63
<b>Figura 18.</b> Pregunta N. 3. ¿Aportan, estas estrategias, a lo cognitivo solamente, o a la convivencia escolar? .....	64
<b>Figura 19.</b> Pregunta N. 4. ¿Cuál es su percepción acerca del trabajo en grupo? .....	65
<b>Figura 20.</b> Pregunta N. 5. ¿Qué aspectos, positivos o negativos, observa en el trabajo de grupo en el aula de clase? .....	66
<b>Figura 21.</b> Pregunta N. 6. ¿Ha implementado actividades del aprendizaje cooperativo? _____ ¿por qué? .....	67
<b>Figura 22.</b> Pregunta N. 7. ¿Le gustaría conocer acerca del aprendizaje cooperativo? _____ ¿por qué? .....	68
<b>Figura 23.</b> Pregunta N. 8. ¿Cree pertinente implementar el aprendizaje cooperativo para fortalecer la tolerancia en los estudiantes? _____ ¿por qué? .....	69

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Docentes.....	43
<b>Tabla 2.</b> Estudiantes .....	44
<b>Tabla 3.</b> Pregunta N. 1. ¿En sus clases utiliza el trabajo en grupo como opción en el desarrollo de las actividades? .....	46
<b>Tabla 4.</b> Pregunta N.2. ¿En un mayor porcentaje, indica a sus estudiantes que trabajen de manera individual, preferiblemente? .....	47
<b>Tabla 5.</b> Pregunta N. 3. Cuando les ha indicado a sus estudiantes trabajar en grupo, ¿las actividades han transcurrido en un ambiente de confianza y tolerancia entre ellos? ....	48
<b>Tabla 6.</b> Pregunta N. 4. ¿En sus clases hace reflexiones constantes en torno a los valores y antivalores? .....	49
<b>Tabla 7.</b> Pregunta N. 5. ¿En sus clases ha trabajado los términos como el altruismo y la cooperación?.....	50
<b>Tabla 8.</b> Pregunta N. 6. ¿Reconoce en sus estudiantes capacidad para adoptar un punto de vista ajeno? .....	51
<b>Tabla 9.</b> Pregunta N. 7. ¿Ha recurrido a torneos académicos en los que los estudiantes compiten, como representantes de sus equipos, contra integrantes de otros equipos que tienen un nivel de desempeño similar al propio? .....	52
<b>Tabla 10.</b> Pregunta N. 8. ¿Sus estudiantes tienen claras las normas y reglas cuando se trabaja en equipo? .....	53
<b>Tabla 11.</b> Pregunta N. 9. ¿Considera necesario implementar en la institución una práctica pedagógica que desarrolle las habilidades para el trabajo en grupo? .....	54
<b>Tabla 12.</b> Pregunta N. 10. ¿Le agradaría capacitarse en las diversas estrategias que tiene el aprendizaje cooperativo para trabajar en el aula? .....	55
<b>Tabla 13.</b> Pregunta N. 11. Cuando se presenta una situación de conflicto entre estudiantes, ¿usted media para su resolución, desde su perspectiva? .....	56
<b>Tabla 14.</b> Pregunta N. 12. Cuando hay situaciones de conflicto entre estudiantes que están en su clase, ¿delega la resolución en otro agente educativo, como el director de grupo o la coordinación? .....	57

<b>Tabla 15.</b> Pregunta N. 13. Cuando hay diferencias entre estudiantes, ¿permite que presenten sus puntos de vista, propicia el diálogo y cumple la función de mediador? .	58
<b>Tabla 16.</b> Pregunta N. 14. ¿Cree que las situaciones de conflicto entorpecen la labor educativa en el aula? .....	59
<b>Tabla 17.</b> Pregunta N. 15. ¿Cree que, si no hay conflictos, la educación no tendría un componente esencial de formación? .....	60
<b>Tabla 18.</b> Pregunta N. 1. ¿Qué estrategias desarrolla en el aula de clase para propiciar el aprendizaje? .....	62
<b>Tabla 19.</b> Pregunta N. 2. ¿Qué aspectos de sus estrategias en favor de la convivencia, positivos o negativos, ha observado en el desarrollo de su clase? .....	63
<b>Tabla 20.</b> Pregunta N. 3. ¿Aportan, estas estrategias, a lo cognitivo solamente, o a la convivencia escolar? .....	64
<b>Tabla 21.</b> Pregunta N. 4. ¿Cuál es su percepción acerca del trabajo en grupo? .....	65
<b>Tabla 22.</b> Pregunta N. 5. ¿Qué aspectos, positivos o negativos, observa en el trabajo de grupo en el aula de clase? .....	66
<b>Tabla 23.</b> Pregunta N. 6. ¿Ha implementado actividades del aprendizaje cooperativo? _____ ¿por qué? .....	67
<b>Tabla 24.</b> Pregunta N. 7. ¿Le gustaría conocer acerca del aprendizaje cooperativo? _____ ¿por qué? .....	68
<b>Tabla 25.</b> Pregunta N. 8. ¿Cree pertinente implementar el aprendizaje cooperativo para fortalecer la tolerancia en los estudiantes? _____ ¿por qué? .....	69

## LISTA DE ANEXOS

<b>Anexo A.</b> Encuesta cerrada a docentes. ....	84
<b>Anexo B.</b> Encuesta abierta a docentes. ....	88
<b>Anexo C.</b> Observador de campo. ....	89

## RESUMEN

El presente trabajo procura conocer la percepción que tienen los docentes frente al función del trabajo cooperativo en el aula y su influencia como estrategia didáctica para fortalecer los problemas de convivencia estudiantil, en la Institución Educativa Manuela Omaña, del municipio de Flandes, Tolima.

Es así como, por medio de la investigación – acción, se procedió al análisis del Manual de Convivencia Escolar, el cual contiene lineamientos legales pertinentes; pero adolece de una estrategia sistematizada que propenda por la convivencia. De igual manera, se hizo observación de actitudes y comportamiento de los estudiantes en diferentes momentos de la vida institucional; se diseñó y aplicó una encuesta a los docentes sobre sus conocimientos en relación con el trabajo cooperativo y su incidencia en el aprendizaje y convivencia propios y de los estudiantes.

Finalmente se concluye que, aprovechando la buena disposición que demostraron los docentes, es necesario iniciar con ellos un trabajo de sensibilización y apropiación acerca del aprendizaje cooperativo, socializando los aportes significativos que éste presenta como estrategia didáctica en el aula y además como herramienta para el fortalecimiento de las relaciones entre estudiantes; contribuyendo así, al mejoramiento del trabajo en el aula y la vez motivando a los estudiantes al cambio de actitudes y acciones consigo mismo y con sus semejantes.

**Palabras Claves:** Aprendizaje cooperativo, autonomía, confianza, convivencia, desarrollo, equipo, habilidades, mediador, orientación, resolución.

## ABSTRACT

The present work seeks to know the perception that teachers have regarding the problems of student coexistence and the use of cooperative work as a didactic strategy to improve this coexistence, in the Manuela Omaña Educational Institution, in the municipality of Flandes, Tolima.

Using the action research method, we proceeded to the analysis of the School Coexistence Manual, which contains pertinent legal guidelines; but it suffers from a systematized strategy that tends towards coexistence. In the same way, observation of students' attitudes and behavior was made at different moments of the institutional life; a survey was designed and applied to teachers about their knowledge in relation to cooperative work and its impact on learning and coexistence and students themselves.

Finally, it is concluded that, taking advantage of the good disposition shown by the teachers, it is necessary to start with them a work of awareness and appropriation about cooperative learning, socializing the significant contributions that this presents as a didactic strategy in the classroom and also as a tool for strengthening of the relations between students; thus contributing to the improvement of work in the classroom and at the same time motivating students to change attitudes and actions with themselves and their peers.

**Keywords:** Cooperative Learning, autonomy, confidence, coexistente, development, team, skills, mediator, guidance, resolution.

## INTRODUCCIÓN

Vivimos en una sociedad que, al parecer, ha olvidado como manejar pacífica y constructivamente los conflictos, una sociedad en la que es difícil reclamar los derechos, una sociedad en la que no se halla cómo defender pacíficamente a alguien que está siendo discriminado o maltratado. Una sociedad que ha centrado toda responsabilidad educativa en la escuela y que le asigna cada vez funciones más complejas. En este contexto, los educadores buscan estrategias que propicien un cambio en los escenarios de formación de sus estudiantes.

El presente trabajo es un intento de captación de los docentes de una de las estrategias que ha cobrado vigencia en las últimas décadas, con resultados favorables en lo académico, como en lo social: el trabajo cooperativo. Para ello se hace una aproximación teórica a lo que esta metodología implica, sus ventajas y cuidados, sus características y la forma en que podría ser abordada por los docentes; sin embargo, para lograrlo, se hace una aproximación a cómo los docentes perciben la convivencia y esta estrategia didáctica.

La intencionalidad consiste en apropiar los elementos característicos del trabajo cooperativo y su incidencia en el desarrollo social de los docentes y estudiantes. Con apoyo en el método de investigación – acción y la observación, se espera un acercamiento objetivo a dicha percepción para proceder a etapas posteriores de sensibilización y apropiación de lineamientos generales y específicos de dicha estrategia, con el objeto de mejorar las prácticas docentes y el clima de convivencia escolar al interior de la Institución Educativa Manuela Omaña, del municipio de Flandes, Tolima.



## **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 CONTEXTUALIZACION DEL PROBLEMA**

En los últimos decenios, nuestro mundo ha cambiado vertiginosamente en todas las dimensiones de la vida humana. En el caso particular de la convivencia, a la luz de las políticas globalizantes y su consecuente publicidad consumista, nos hallamos ante ciudadanos cada vez más individualistas, competitivos y preocupados por brillar con luz propia, aún a costa de la luz de otros. En este sentido, la convivencia se ha visto afectada por factores como la agresión verbal, física, psicológica y emocional, o los llamados bullying y cyberbullying, reflejo de una sociedad más consumista y menos sensible a su propio bienestar.

Colombia no es la excepción. Cada día se evidencia en las noticias casos de intolerancia, feminicidios, homicidios, riñas callejeras entre conductores, empleados y jefes, exparejas y, lo más preocupante, entre escolares. De igual manera, los medios de comunicación y la publicidad anuncian con mensajes inmersos en la competitividad, la agresividad, la fuerza y la agresión, toda una serie de datos y secuencias que promueven indirectamente en la población la intolerancia, el irrespeto y la rivalidad.

La región de Tolima y Cundinamarca no escapa al ámbito nacional y mundial. La parcialidad, la exclusión, la violencia, el desamparo, la corrupción y la politiquería se han convertido, podría decirse, en el pan diario. En este ambiente, las instituciones educativas se esfuerzan por formar seres integrales que acuden con una serie de problemas que dificultan su labor; viven en un ping-pong en lo referente a su papel en la educación de niños, niñas y jóvenes, convirtiéndose casi en la exclusiva responsable de este proceso; en el que, finalmente, los docentes son vistos como los únicos agentes responsables de toda la dinámica educativa.

En este contexto regional y local, se presenta una urgente necesidad de implementar estrategias que fortalezcan la convivencia, que mejoren los procesos académicos y contribuyan al cambio social que se requiere para alcanzar en los niños, niñas y jóvenes, mejores índices de calidad de vida y una educación que les brinde la posibilidad de concretar un claro y esperanzador proyecto de vida.

En este orden de ideas, es factor de preocupación para la comunidad educativa de la Institución Educativa Manuela Omaña del municipio de Flandes - Tolima, que los educandos que se orientan en las aulas de clase, con mayor frecuencia presenten comportamientos inadecuados en sus relaciones interpersonales con sus compañeros, docentes e incluso con sus padres; al parecer, como resultado de posibles situaciones al interior de su grupo familiar (maltrato físico, maltrato psicológico, desempleo, falta de alimentos, separación de los padres, entre otros), con su grupo de amigos (pandillas, sustancias alucinógenas, delincuencia, armas), y con sus compañeros de colegio (diferencias personales, intolerancia, ciberbullying, bullying).

Por otra parte, se ha venido evidenciando en la I.E. Manuela Omaña, que la disfuncionalidad y poco afecto familiar causa efectos negativos en el comportamiento de los estudiantes, quienes se reusan a seguir recomendaciones para cumplir con las normas, deberes y reglas de convivencia de la institución y en la mayoría de los casos son irreverentes e irrespetuosos. De igual manera, los padres de familia muestran una apatía notoria frente a los procesos de responsabilidad con sus hijos, sólo esperan los buenos resultados académicos finales, una nota, una calificación y NO, un ser con sentimientos.

## **1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

La Institución Educativa Manuela Omaña fue fundada en 1949 como escuela y, como Institución, a partir del 2002. Su nombre fue tomado en honor a la madre de Francisco de Paula Santander. Desde su creación está ubicada donde hoy funciona la sede uno

(Principal), su fundación se recuerda con la siembra de la planta de Ceiba ubicada en el patio del plantel.

La actual Institución Educativa Manuela Omaña, a partir de la fusión del 3 de octubre de 2002 con Resolución 1211, cuenta con tres establecimientos: La Sede Jorge Eliécer Gaitán, la Sede General Santander fundada en 1952 y la sede administrativa está ubicada en el Barrio La Capilla, muy cerca de la Unidad Deportiva del Municipio y del centro de Ayudas Educativas Municipales, siendo de gran apoyo al desarrollo pedagógico de la Institución.

La institución tiene una cobertura educativa aproximada de 1000 estudiantes. Desde 1995 ofrece básica secundaria, con su primera promoción de bachilleres en el año 2000. A partir del 2003 se fusiona según resolución No 1211 de octubre 3 de 2002, con las Escuelas General Santander y Jorge Eliécer Gaitán, denominándose sede uno, a las instalaciones iniciales, sede dos, General Santander y sede tres, Jorge Eliécer Gaitán, respectivamente. Como proyecto complementario y con ánimo de ofrecer el servicio educativo a los jóvenes y adultos que, por una u otra circunstancia, no pudieron culminar sus estudios de básica secundaria y media, en el contexto del decreto nacional 3011 de 1997, se ofrece a partir del año 2012, Educación Básica por Ciclos Lectivos especiales Integrados; reafirmando así su compromiso con la comunidad local y de la región.

La misión institucional consiste en formar estudiantes con competencias comunicativas, ciudadanas y laborales, basados en valores humanísticos como el respeto, la responsabilidad y la honestidad. Conocedores, constructores y transformadores de la realidad para el mejoramiento de la calidad de vida y conservación del ambiente.

Por otra parte, la visión de la institución proyecta que para el año 2020, será líder en el municipio de Flandes en la formación de ciudadanos participativos; organizada funcionalmente, innovadora y competitiva, con canales de comunicación efectivos, espacios y recursos que posibiliten la continuidad hacia la educación superior para cualificar la imagen corporativa educativa y su entorno.

Desde esta perspectiva, la filosofía institucional se centra en liderar en el municipio de Flandes la formación de un bachiller con competencias comunicativas, ciudadanas y laborales, que lo comprometan a mejorar la calidad de vida y la preservación del ambiente. Cimentado en fundamentos filosóficos desde lo antropológico, lo axiológico y lo sociológico, para que sea respetuoso de los valores, las costumbres y la diferencia, formado en valores para reconstruir una sociedad igualitaria, gracias al ejercicio de la ciudadanía democrática; sin embargo, sin obviar lo epistemológico y lo pedagógico, para que sea conocedor y aplicador de la ciencia y la tecnología, empleando principios constructivistas en un modelo desarrollista, por medio de proyectos reflejados en competencias y niveles de desempeño.

Conforme a lo anterior la filosofía institucional diseñara las condiciones apropiadas orientadas a que docentes, administrativos, comunidad y egresados participen en la construcción y cualificación de la institución con el objetivo de lograr la excelencia académica a través de procesos pedagógicos transversales e innovadores, curriculares articulados entre niveles y la educación superior, de investigación definidos y de evaluación continua, permanente y holística; el ejercicio de la ciudadanía en espacios de participación democrática como personas autónomas con valores solidarios, morales y religiosos en busca de la paz; la obtención de una profundización académica que permita la apropiación de competencias para la continuación de su formación en la educación superior; la creación de alianzas con entidades que fortalezcan el desarrollo de los numerosos procesos educativos y de su imagen corporativa; la organización de una institución educativa eficiente, utilizando sistemas de comunicación eficaces, que permiten la participación de los diferentes sectores de la comunidad en los procesos institucionales.

Sin duda alguna, la acción institucional deberá propiciar el ejercicio de prácticas culturales en la comunidad educativa que conduzcan a la construcción de una identidad que posibilite pertenencia sobre lo propio, la incorporación de la dimensión ambiental al currículo para la conservación del entorno; y el fomento de la práctica del fair play (juego

limpio) en los estudiantes expresado en el buen trato a las personas, animales y el ambiente.

De igual manera, la institución adopta un modelo pedagógico desarrollista, el cual busca favorecer precisamente el desarrollo de las estructuras cognitivas (mentales) del estudiante quien construye su propio conocimiento. Esto se da siempre sobre una base conceptual previa que se organiza. Este modelo está centrado en la evolución del conocimiento y hace énfasis en que el estudiante asciende a niveles superiores de su construcción.

El modelo pedagógico desarrollista tiene como eje fundamental el aprender haciendo, es decir, la experiencia del hacer progresar continuamente, desarrollarse y evolucionar secuencialmente en las estructuras cognitivas para acceder a conocimientos cada vez más elaborados. También se asumen principios de la pedagogía social. Significa que la concepción de inteligencia, no sólo es vista desde lo genético, sino desde lo cultural, donde los factores de un contexto particular (socio-económicos, culturales, comunicativos, discursivos, ideológicos, simbólicos, etc.) influyen independiente y conjuntamente en la forma que un individuo, y la comunidad específica, desarrollan su modo de entender, manejar y modificar el medio. El enfoque entonces se dirige hacia una educación para la edad cultural de los estudiantes mediada por los procesos de aprendizaje y enseñanza como un resultado del aporte genético y del aporte social.

Además, la convivencia escolar se enmarca en el Manual de convivencia el cual establece las normas de comportamiento según su estructura. El propósito de este Manual de Convivencia o Reglamento Escolar es presentar la teorización de una construcción de normas que regulan la convivencia escolar. La intención es que sea un instrumento utilizado a diario por la comunidad educativa, con la que se regulen todas las relaciones en las que estén involucrados los estudiantes y todas las personas que la conforman, donde se privilegia la formación integral de los estudiantes, a fin de que logren incorporarse efectivamente a la sociedad colombiana y sean capaces de contribuir a la transformación cada vez más justa y equitativa. Siendo la institución un lugar

privilegiado y excepcional para la formación de los valores éticos y morales, propios de la convivencia social (Institución Educativa Manuela Omaña, s.f.).

En la actualidad existe un comité de convivencia el cual funciona para definir situaciones de convivencia remitidas por la coordinación y, como etapa previa a una decisión final por parte del Consejo Directivo.

La convivencia escolar es, en general, satisfactoria, pese a las situaciones problema que se presentan en la cotidianidad. Se han implementado algunas estrategias para fortalecer la tolerancia; sin embargo, falta mayor actualización y capacitación.

Frente al tema de convivencia, la institución adelanta proyectos para una mejorarla, sin embargo, no cuenta con una propuesta sistematizada para contribuir a reparar las actitudes de tolerancia de los estudiantes. De continuarse con esta situación, de no tener esta propuesta se perderán oportunidades para responder de mejor manera los requerimientos sociales y los estudiantes no alcanzarán a desarrollar significativamente el potencial de educación integral.

Para tal efecto, se pretende llevar a cabo un análisis de la situación actual de acuerdo a las perspectivas de los docentes, para así dejar abierta la propuesta de trabajo en el aula con estudiantes, involucrando también a los padres de familia, para lograr madurar una estrategia didáctica que permita orientar las actitudes de tolerancia, utilizando como herramienta fundamental el aprendizaje cooperativo como una alternativa de integración, participación, reconocimiento y que ofrezca espacios de comunicación, que propicien la búsqueda a la solución de estos conflictos que a diario se presentan.

### **1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

- ¿Cuál es la percepción docente frente al aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para fortalecer actitudes de tolerancia en los estudiantes de la I.E. Manuela Omaña (Flandes, Tolima)?

- ¿Qué concepto y caracterización tienen los docentes acerca del aprendizaje cooperativo?
- ¿Cuáles estrategias aplica en clase para el desarrollo de las temáticas que orienta, encaminadas al aprendizaje y al mejoramiento de la convivencia?
- ¿Qué aspectos se consideran relevantes para tener en cuenta en el desarrollo de una estrategia didáctica para llevar a cabo en el aula?

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar la percepción de los docentes frente al aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para propiciar el fortalecimiento de las actitudes de tolerancia en los estudiantes de la Institución Educativa Manuela Omaña (Flandes, Tolima).

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Caracterizar la realidad del concepto que manejan los docentes acerca del aprendizaje cooperativo.
- Indagar acerca de las estrategias que los docentes trabajan en clase para el desarrollo de las actividades, analizando el aporte que las mismas tienen de acuerdo al contexto en que se desarrollan.
- Determinar, a partir de las percepciones de los docentes, la necesidad de plantear el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para mejorar el aprendizaje y las actitudes de tolerancia en los estudiantes.



### 3. JUSTIFICACIÓN Y VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Distintas instancias internacionales, nacionales y regionales se han pronunciado con respecto a la necesidad de orientar las actitudes de tolerancia en las nuevas generaciones.

En el plano internacional, son relevantes los planteamientos (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1974):

Desarrollar aptitudes y competencias tales como el deseo y la capacidad de hacer innovaciones en materia de educación y de seguir perfeccionando la propia formación; práctica del trabajo en equipo y del estudio interdisciplinario; conocimiento de la dinámica de los grupos, y arte de suscitar oportunidades favorables y de servirse de ellas. (p. 5)

De acuerdo a estas recomendaciones establecidas desde el ámbito educativo, los docentes poseen en sus manos un instrumento, una técnica innovadora para resolver los problemas más acuciantes en el aula de clase.

De igual manera, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura en su Declaración de Principios sobre la Tolerancia, fundamenta: “Conforme al respeto de los derechos humanos, practicar la tolerancia no significa tolerar la injusticia social ni renunciar a las convicciones personales o atemperarlas”. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1995, p. 7), teniendo en cuenta esta contextualización sobre la Tolerancia realizada por la UNESCO, se podría deducir que fomentar la tolerancia en las nuevas generaciones, sería no solo un principio sino una necesidad para la paz, la convivencia y el desarrollo socio – económico de todos los pueblos y de forma especial en los niños, niñas y jóvenes de la institución educativa Manuela Omaña.

A nivel nacional, el Plan Nacional Decenal de Educación (2006), dentro de sus finalidades y horizonte educativo para nuestro país, manifiesta la importancia de

Fomentar la inclusión y el reconocimiento de la diferencia mediante la tolerancia, el respeto, el civismo, la comprensión, el pluralismo y la cultura ciudadana, desde la práctica reflexiva con estudiantes y comunidad educativa, esto sin dejar a un lado el papel primordial de la familia en el entorno educativo, educar a la Familia para que asuma con responsabilidad su compromiso en la formación de valores, derechos humanos, convivencia pacífica y resolución de conflictos. (p.31)

En la Ley de Convivencia Escolar, (2013) la cual en su corresponsabilidad de sus principios menciona que:

La familia, los establecimientos educativos, la sociedad y el Estado son corresponsables de la formación ciudadana, la promoción de la convivencia escolar, la educación para el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de los niños, niñas y adolescentes desde sus respectivos ámbitos de acción, (Ministerio de Educación Nacional, 2013, p. 5).

Es de esta forma como determinan la orientación de la real esencia en el trabajo reciproco escuela – familia, contando con cada uno de sus miembros respectivamente, para que les permita visionar hacia una plena convivencia en valores.

De acuerdo a lo anterior, todos los miembros de la comunidad educativa están llamados a ser partícipes del fortalecimiento y búsqueda de estrategias tanto en las instituciones educativas como en el hogar, ya que, solo trabajando mancomunadamente, se logrará un verdadero fortalecimiento de la convivencia aspecto que es clave para el desarrollo de una sociedad.

En el orden municipal, Flandes cuya descripción dice: “Allí donde el sol y la brisa se refugian silenciosos a orillas del Magdalena, nace el Tolima”; se encuentra la implementación del Plan de Desarrollo Municipal, (Alcaldía Municipal de Flandes Tolima, 2012-2015) “Flandes renace con prosperidad” (p. 1) se tienen muy presentes los problemas educativos más de forma que de fondo, dicho esto se analiza más la evaluación de pruebas externas y la clasificación de las instituciones por índice de cobertura más que por lo pedagógico, lo didáctico y sobre todo las líneas de investigación en el campo del desarrollo integral del educando.

A nivel de la institución educativa, se orienta desde su misión formar estudiantes integrales con excelentes competencias comunicativas, ciudadanas y laborales a través de procesos pedagógicos, investigativos y de evaluación; articulados entre niveles educativos y la educación superior, basados en el emprendimiento, liderazgo y valores humanísticos como respeto, responsabilidad y honestidad. Conocedores y transformadores de la realidad para el mejoramiento de la calidad de vida y conservación del medio ambiente (Institución Educativa Manuela Omaña, 2017).

Con respecto a lo anterior, es necesario analizar si las actuales estrategias están contribuyendo a lograr la formación integral de los estudiantes, o se está quedando en deuda con la misión que como institución se ha propuesto, para ello, se considera vital empezar el trabajo con los docentes, debido a que son los que directamente están relacionados con los estudiantes.

La pertinencia de la presente propuesta radica en el análisis de la percepción docente y el posible empleo del aprendizaje cooperativo como estrategia socio – cognitiva que representa una oportunidad para generar cambios de actitud en docentes, padres y estudiantes que redunden en beneficio de todos, en el mejoramiento académico, en prácticas de convivencia más solidarias, respetuosas y tolerantes y obtención de mejores resultados en pruebas externas, producto de un cambio en la cultura escolar.

## **4. MARCO TEÓRICO**

### **4.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Para el abordaje de este tema se toma como punto de partida la educación para la transformación del ser humano, así mismo, la importancia de la convivencia dentro de dicha evolución; es por eso que los referentes iniciales consultados apuntan a dar una representación de lo que el ser humano integral necesita para lograr su desarrollo, lo cual alimenta la idea de la implementación del aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica.

En el rastreo llevado a cabo se encuentra en primera instancia se cita al mexicano Olivé, (2012) quien propone y defiende su tesis con los siguientes argumentos:

El discurso sobre la tolerancia debe formar parte del discurso sobre la justicia social, y los actos de tolerancia deben estar insertos en un sistema de normas, instituciones y prácticas tendientes a establecer relaciones sociales justas.

La tolerancia en cuestión debe ser horizontal, es decir, debe practicarse entre grupos que no tienen relaciones de subordinación. El discurso sobre la tolerancia, y la tolerancia misma, si no se restringen a la tolerancia horizontal y se insertan en el contexto de relaciones sociales justas pueden (y suelen) jugar un papel ideológico, que encubre las relaciones sociales de dominación y de injusticia.

A nivel Colombia, sustenta su tesis Isaza, (2011) quien a través de un informe a la Organización de Estados Americanos plantea:

El niño, sujeto activo, en intercambio con otros seres y con el mundo cultural, se estructura como sujeto social. Las primeras etapas parecen imperfectas, incluso inferiores, porque se las compara con la capacidad funcional que se adquiere más tarde,

en lugar de compararlas con las demandas propias de la edad. Los contextos culturales median de manera distinta en el desarrollo. Las exigencias de cada cultura inciden en la forma y la especificidad del desarrollo infantil. Los factores de otros sistemas afectan el sistema familiar y por tanto el desarrollo infantil, en la formación y el acompañamiento todas las familias, independientemente de las condiciones económicas y sociales que las caractericen.

En esta misma perspectiva, Ramírez, (2005) en su trabajo titulado “¿Cómo potencializar una sana convivencia en el ámbito escolar?” (p. 1) presenta un análisis de la convivencia en varias instituciones educativas, por ello se considera pertinente analizar las conclusiones más relevantes del trabajo que realizo, por tener estrecha relación en el aspecto organizacional y de convivencia con esta investigación, las conclusiones fueron:

Que el hombre como ser cultural que es, hiciere un replanteamiento, un análisis crítico de los sentidos culturales extractando aquellos valores que fortalecieran la dignificación del hombre. Se entendería que una cultura educativa se puede fortalecer cuando las personas con su manera de pensar y de actuar crean sentido de pertenencia, es decir, la escuela es una creación que surge del seno de la sociedad como un ente u organización con plenos poderes éticos, morales, culturales y convivenciales, principalmente para fortalecer y desarrollar a la sociedad en sus valores más sublimes como son la familia, el trabajo y la tolerancia, así lo afirma Ramírez, (2005) cuando sostiene: La escuela centro educativo, segunda instancia de socialización, debe promover una pedagogía en valores, como principio de fortalecimiento de una sana convivencia, expresión de tolerancia, respeto, justicia y equidad social. (p. 13)

Por último se analiza en el Departamento del Tolima, Ortiz, (2015). En su investigación, estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes

del grado sexto de básica secundaria en la institución educativa José Celestino Mutis, Tolima (Colombia). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

Concluyó; se debe Investigar sobre el reconocimiento de factores que afectan la convivencia escolar en los estudiantes; fortalecer en los docentes la implementación de nuevas estrategias didácticas que favorezcan la formación integral en los educandos.

Por eso es importante la distinción que se hace entre la intolerancia que se basa en malas razones, y la tolerancia insensata. La diferencia consiste en que la intolerancia aduce malas razones para imponer prohibiciones, mientras que la tolerancia insensata se apoya en malas razones para aumentar el campo de lo permitido.

Las razones justificadoras que se aduzcan no pueden ser de una índole tal que los valores en los que se apoyen sólo sirvan, en el mejor de los casos, como guía de la propia vida, pero no como pautas para la vida social. Éstas últimas presuponen un mínimo de objetividad, es decir, la aceptación de criterios racionales para su defensa o condena.

#### **4.2. BASES TEÓRICAS**

En los últimos años la formación en valores, tanto en la institución como en el hogar, para el niño ha sido muy escasa, originando que éstos desarrollen actitudes intolerantes y presenten conflictos en su desarrollo en la sociedad. Un ejemplo claro son los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Omaña de Flandes Tolima los cuales presentan comportamientos intolerantes en el aula de clase.

Por tanto, es necesario estructurar una propuesta, para analizar desde la perspectiva pedagógica el trabajo en equipo, la colaboración y el respeto mutuo, claves en la formación de la tolerancia.

La propuesta gira en torno de la concepción de: percepción docente, aprendizaje cooperativo, estrategia didáctica y tolerancia. En el siguiente apartado se presentará sus bases teóricas.

**4.2.1. Percepción Docente.** A través de la historia de la educación, el pensamiento del educador ha sido de gran relevancia debido a que marca el devenir de las actuaciones en el campo de la docencia, permitiendo avances basados en su realidad; todo esto dado en su dimensión más instruccional o de enseñanza, como en aquellas otras relativas a la gestión y la vida del aula (clima y ambiente de aprendizaje).

Dichas creencias y concepciones docentes varían en función a los componentes de la programación de aula/área y el tipo de relaciones que se dan entre ellos, incidiendo directa e indirectamente en la vida del aula: los papeles y la relación entre los sujetos del acto educativo, la intencionalidad educativa y la definición de los objetivos, el clima de aula y el ambiente de aprendizaje, la selección, priorización y organización de los contenidos, el sentido de la evaluación o la propuesta de actividades y su distribución temporal (Traver, 2004).

Por tanto, el pensamiento docente depende de las explicaciones y creencias, de los marcos teórico-prácticos que sobre la educación manejan los educandos cuando diseñan, intervienen o valoran sus prácticas educativas. Como apunta Montero, (1991), desde el paradigma mediacional centrado en el pensamiento del profesor habrá que hablar de estilos de enseñanza “cognitivamente orientados”, que podemos encontrar englobados bajo el constructo teórico “perspectivas docentes”. Constructo que, siguiendo a autores como Tabachnik y Zeichner, (1985) incluye pensamientos y acción docentes en una misma categoría de estudio.

Las perspectivas docentes parten de tesis comprensivas e integradoras, que intentan complementar y sumar los diferentes trabajos realizados a lo largo del tiempo bajo el título estilos de enseñanza. De esta forma se reinterpretan los estilos de enseñanza desde la acción (comportamiento docente) y el pensamiento (creencias y concepciones

docentes). La investigación educativa realizada desde el paradigma mediacional centrado en el profesor debe ser comprensiva, abordando de forma conjunta acciones y pensamiento (Clark & Peterson, 1989). Desde el análisis del comportamiento ponemos el énfasis en el análisis de las acciones instructivas y de gestión, desde el análisis del pensamiento en los procesos cognitivos que median en su comportamiento docente.

Para Tabachnik y Zeichner, (1985) las perspectivas se concretan en “las direcciones en las que los profesores piensan acerca de su trabajo (por ejemplo, metas, objetivos, concepciones de los alumnos, del currículum) y el grado en que esas creencias se corresponden con su acción en el aula.

Asimismo, las concepciones docentes pueden ser tanto fruto de la reflexión como de las presunciones y pueden actuar de forma consciente o inconsciente en su comportamiento en el aula. Los espacios de interactividad en los que se dan las experiencias de aprendizaje imprimen carácter de momentaneidad e imprevisión a las situaciones educativas, carácter que dificulta la actividad reflexiva del profesor. De igual manera, la percepción docente de las situaciones de conflicto, determina la aplicación de estrategias de resolución, ya sea de evitación, delegación, toma de decisión unilateral, discurso incompleto (aportan puntos de vista, hay aceptación, pero la decisión es del docente) o discurso completo (buscar la mejor solución moral es más importante que el resultado inmediato)

**4.2.2. Aprendizaje Cooperativo.** El aprendizaje cooperativo, en general, podría definirse como la estrategia o grupo de procedimientos empleados en el proceso enseñanza-aprendizaje, que parte de la organización de la clase en pequeños grupos en los que se trabaja en forma conjunta, coordinada y solidaria para la resolución de una tarea académica y se profundiza en el aprendizaje propio. Desde la perspectiva cooperativa, el alcance individual de los objetivos está directamente relacionado con el alcance de los objetivos de los otros, bajo la concepción de que todos son un equipo.



Pese a la variedad de conceptos que ha recibido, se debe destacar que en el aprendizaje cooperativo confluyen y se fusionan diversas teorías. Es así como de Vygotsky se toma la teoría sociocultural; de Piaget, su teoría genética; de los hermanos Johnson, la teoría de la independencia positiva; de Ausubel, su aprendizaje significativo; de Rogers, la psicología humanista y de Gardner, las inteligencias múltiples. No obstante, para que se diera esta dinámica fusión teórica, fue necesario que pasaran decenios, en los que hubo docentes que buscaron el trabajo conjunto de sus estudiantes en proyectos, o conformando grupos, generando discusiones grupales o colectivas; maneras de trabajo informal, no sistemático y ocasionalmente empleados. En las últimas décadas se puede apreciar el desarrollo de teorías cada vez más complejas, sometidas a evaluación, con lo que el aprendizaje cooperativo empezó a adquirir protagonismo, hasta presentarse en la actualidad como una de las formas más eficaces, significativas y productivas estrategias de aprendizaje cognitivo, social y ciudadano.

Johnson, Johnson Holubec, (1999) plantean, sin embargo, cinco elementos esenciales que debe tener en cuenta el docente para que el trabajo y, por ende, el aprendizaje sea cooperativo y significativo: interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, prácticas interpersonales y grupales imprescindibles y la evaluación grupal. Por lo tanto, para implementar el aprendizaje cooperativo como estrategia pedagógica, el docente debe hacer un estudio serio, responsable y lo más completo posible acerca de las implicaciones, modos, etapas y proceso de esta modalidad de trabajo. De ahí la importancia de realizar diagnósticos para determinar la presencia y la calidad de las percepciones docentes acerca de esta estrategia, así como la necesidad de estos elementos si se quieren construir ambientes propicios a la tolerancia y la solidaridad, en medio de la diferencia.

Por otra parte, la propuesta del trabajo cooperativo en la que se destacan el rendimiento académico y el aprendizaje de habilidades sociales, a pesar de la importancia dada por Piaget, (1932/1971), Powers, (1988), Kohlberg, (1989), García y Ross, (1991) al trabajo cooperativo como estrategia en el aula en el desarrollo moral, se resalta su eficacia; pero utilizadas como complementarias de otras como las situaciones dilemáticas (Martínez,

1992). La estructura del trabajo cooperativo implica la necesidad de resolver los conflictos por medio del razonamiento y del consenso, lo que implica el aprendizaje de habilidades sociales de comunicación y diálogo y la participación de todos en la tarea común y el reconocimiento de la legitimidad de puntos de vista o enfoques diferentes en una misma cuestión (Ovejero, 1990; Puig, 1993).

La pretensión actual es implementar como estrategia didáctica el aprendizaje cooperativo, el que, según Martínez, Villanueva y Canales, (2014), se define:

...Como una forma de trabajo de larga tradición en grupos basados en la construcción colectiva del conocimiento y desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje, desarrollo personal y social), en el que cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de sus compañeros. (p. 26)

De acuerdo con lo anterior, lo que se busca con el aprendizaje cooperativo es que los estudiantes aprendan a trabajar en equipo, sean solidarios, responsables y además que no exista ningún tipo de discriminación, ni preferencia para poder convivir de una forma pacífica donde prevalezca la tolerancia y el respeto.

Así mismo, se hace necesario conocer que el aprendizaje cooperativo pretende como fin primordial, que todos los miembros de un equipo aprendan los contenidos escolares, cada uno hasta el máximo de sus posibilidades, y aprendan, además, a trabajar en equipo favoreciendo sus relaciones y respetando las diferencias personales. (Pliego, 2011, p.66)

Dicho lo anterior, con esta técnica se busca que los alumnos trabajen en equipo, busquen el bien común de forma organizada y respetando las ideas de otros, pero a la vez fortaleciendo el aprendizaje.

#### **4.2.3. Estrategia Didáctica**

**4.2.3.1. Estrategia.** La palabra estrategia viene de las palabras “stratos” que significa ejército y “agein” que se refiere a guía, lo cual la hace una expresión propia del campo militar.

Con relación a lo anterior la estrategia según la RAE, (2015), es definida como: “1. f. Arte de dirigir las operaciones militares. 2. f. Arte, traza para dirigir un asunto”. De acuerdo con esto, podemos decir que en la actualidad el término de estrategia ha sobrepasado el ámbito militar y se puede comprender como la destreza para dirigir un asunto.

**4.2.3.2 Estrategia Didáctica.** Se considera de relevancia indagar en este término, debido a que hace parte de la propuesta que se quiere implementar.

Entre las definiciones que encontramos tenemos que Feo, (2011) afirma que:

Las estrategias didácticas se definen como los procedimientos (métodos, técnicas, actividades) por los cuales el docente y los estudiantes, organizan las acciones de manera consciente para construir y lograr metas previstas e imprevistas en el proceso enseñanza y aprendizaje, adaptándose a las necesidades de los participantes de manera significativa. ( p. 222)

Otros autores la han definido como: “todos los actos, actividades, procesos o procedimientos programados por el docente que tengan como fin encausar a los estudiantes en la construcción de aprendizajes significativos”. (Boude, 2012, p.48)

Teniendo en cuenta las líneas anteriores se puede decir que las estrategias didácticas son métodos o técnicas muy importantes para los estudiantes ya que les otorga diversas opciones que los benefician tanto en su aprendizaje cognoscitivo como en su formación integral.

**4.2.4 Modelos Didácticos.** De acuerdo con los autores Medina y Salvador, (2010):

Los modelos didácticos son las representaciones valiosas y clarificadoras de los procesos de enseñanza-aprendizaje, que facilitan su conocimiento y propician la mejora de la práctica, al seleccionar los elementos más pertinentes y descubrir la relación de interdependencia que se da entre ellos. (p.61)

Según Medina y Domínguez, (2011) “un modelo didáctico debe mostrar los diferentes elementos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de alcanzar los objetivos previstos, del mejor modo posible en unas condiciones fijadas”. (p.53)

De acuerdo con estos autores el modelo didáctico es el que nos plantea los diferentes parámetros que se deben tener en cuenta en el proceso de enseñanza y aprendizaje con el fin de lograr el objetivo fijado.

#### **4.2.4.1. Clases de Modelos Didácticos.**

- **Modelo Tradicional o Transmisión.** Se caracteriza por promover una enseñanza directa que produce un aprendizaje de tipo respectico, con exceso de verbalismo repetitivo y memorístico. Se centra en el proceso instructivo o sin prestar atención a la asimilación del aprendizaje por parte del discente ya que concibe al profesor como sujeto principal del proceso (magistrocentrismo).
- **Modelo Tecnológico.** En esencia, innovar es introducir una novedad que conduce a cambios visibles. En el ámbito educativo, la introducción de las TIC ha traído consigo nuevos recursos: el ordenador, los periféricos, las aplicaciones informáticas e Internet... He aquí la novedad. Por otro lado, a nadie se le escapa que estos recursos educativos han cambiado notablemente la forma de enseñar (Sánchez, 2012, p. 1)
- **Modelo Comunicativo.** “El proceso instructivo-formativo requiere del dominio y desarrollo de la capacidad comunicativa, en sus dimensiones semántica, sintáctica y

pragmática, que hemos de hacer realidad elaborando modelos que las interpreten y clarifiquen” (Medina & Salvador, p. 3)

- **Modelo Constructivista.** “Es un término elegido para denominar aquella complementariedad, en la cual se encuentran teorías y enfoques explicativos del comportamiento humano que difieren significativamente de las experiencias a conceptualizar y aprender”. (Santiváñez, 2012, p.2)
- **Modelo Colaborativo.** Medina y Salvador, (2010) lo definen como el modelo colaborativo es la representación de la actividad de enseñanza como una práctica colegiada, interactiva y tomada en equipo, como función compartida en la que el profesorado y los estudiantes son agentes corresponsables y protagonistas de la acción transformadora

**4.2.5 Tolerancia.** Según la RAE, (2011) “Es el respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias”

Para Parra, (2011) “La tolerancia consiste en el respeto, la aceptación y el aprecio de la rica diversidad de las culturas de nuestro mundo, de nuestras formas de expresión y medios de ser humanos” (p. 5)

Dicho en otras palabras, la tolerancia nos permite convivir con otras personas con ideas diferentes permitiendo así respetar y aceptar al otro sin importar su ideología, orientación sexual, creencias religiosas y/o raza.

**4.2.5.1 La Educación para la Tolerancia.** Según Hernández, (2015):

Educar para la tolerancia es responsabilidad de las escuelas, de los maestros, de los padres de familia y de la sociedad misma. El desarrollo de actividades en las cuales los niños convivan constantemente con niños

diferentes a ellos, así como dentro de ambientes distintos al suyo, los guiará al aprendizaje de actitudes tolerantes. (p. 146)

Como lo indica el autor debe existir una alianza efectiva entre padres y profesores en la formación en tolerancia en los niños puesto que ambos son los que definen los patrones de comportamientos en estos.

La tolerancia no es fruto espontáneo del comportamiento humano, se va logrando poco a poco, con el esfuerzo y trabajo que tiene lugar en el desarrollo de la propia personalidad. Así pues, teniendo en cuenta que no nacemos tolerantes, sino que nos hacemos tolerantes, este valor es fruto del aprendizaje que vamos realizando en las relaciones de convivencia con los demás. (González, 2008, p.12)

Esta idea nos confirma lo dicho en líneas anteriores: que la tolerancia es un valor que se va desarrollando de acuerdo a las relaciones inter e intrapersonales en la convivencia diaria.

“la tolerancia ha sido enseñada por lo general como un valor o una actitud. Sin embargo, la existencia de actividades especializadas dentro de los programas escolares para la enseñanza de tolerancia ha sido escasa”. (Hernández, 2015, p.141)

La educación para la tolerancia ha de tener por objetivo contrarrestar las influencias que conducen al temor y la exclusión de los demás, y ha de ayudar a los jóvenes a desarrollar sus capacidades de juicio independiente, pensamiento crítico y razonamiento ético. (Beraun, 2010, p. 1)

Acorde con las dos anteriores ideas podemos afirmar que en los últimos años la educación en valores, en este caso puntualmente la tolerancia, ha sido mínima en las aulas de clase donde ha persistido la falta de estrategias didácticas que permitan al niño desarrollar habilidades, destrezas y cualidades que fomenten el trabajo en equipo, la

colaboracion mutua y el aprendizaje colaborativo las cuales son claves para la convivencia.

## 5. METODOLOGIA

### 5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es la investigación acción participativa, ya que la forma de investigar interrelaciona la investigación y acciones de un determinado grupo de individuos y permite trabajar con la comunidad escolar, que tiene una problemática definida, donde van a poder participar todos los entes de la comunidad educativa, siendo el objetivo a transformar serán las soluciones que involucren en este caso a los niños, niñas y jóvenes de la institución.

Kirchner, (2002) afirma: “La importancia de la IAP es la de abordar una problemática social determinada y poder transformarla por medio de esta teniendo en cuenta el sujeto, objeto y acción como parte del proceso”. (p. 18)

En el proceso de estudio de la población se identifican necesidades, se analizan situaciones presentadas para su interpretación logrando un diseño adecuado en la propuesta para implementar talleres didácticos diseñados con estrategias, en las cuales se ira observando y tomando los resultados que evidencien el cambio.

Al respecto de la metodología Fals, (2008) definió así a la investigación participativa: “Una vivencia necesaria para progresar en democracia, como un complejo de actitudes y valores, y como un método de trabajo que dan sentido a la praxis en el terreno”. (p. 23)

Los aportes que da la participación directa con los actores de la investigación enriquece y fortalece el proceso que se desarrolla y aporta elementos que luego se utilizan para conocer la perspectiva de los docentes acerca de cómo lograr fortalecer los índices de tolerancia en los estudiantes de la Institución Manuela Omaña, a través del aprendizaje cooperativo.



La observación directa enriquece la investigación y aporta elementos apropiados para establecer las características de una intervención para fortalecer los niveles de tolerancia.

## **5.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación que se presenta es descriptiva por cuanto se detalla de forma sistemática la percepción docente acerca de las estrategias que hasta hoy ha trabajado en el aula y la idea de consolidar el aprendizaje cooperativo como estrategia institucional, haciendo énfasis en la importancia de integrar el proceso de aprendizaje con la convivencia en el aula, enriqueciendo así, un propósito común en la institución.

El punto de partida serán los objetivos específicos desde los cuales se soportará el procedimiento para llevar a cabo el objetivo general que responde al análisis de la percepción de los docentes frente al aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para propiciar el fortalecimiento de las actitudes de tolerancia en los estudiantes, empleando instrumentos para recolectar información que sirva de soporte para lo que se quiere implementar.

Este tipo de investigación se enmarca en la ciencia fáctica o aplicada, en donde se describe el problema que se origina en una comunidad específica, mediante la caracterización del interés en la aplicación de una estrategia, para dar respuesta al eje problémico, que se plantea en la pregunta de investigación.

Por consiguiente para el proceso de análisis de la información lo primero que se realizó fue las observaciones en el entorno escolar acerca del trato que se dan los estudiantes entre ellos, así mismo, observaciones cuando en las clases se trabaja en grupo, se registró qué actitudes toman frente a la relación que se establece cuando se proponen un objetivo común, en este caso es el entregar una guía terminada, un trabajo o simplemente planear una tarea que es de beneficio para todos los miembros de un grupo.

También se llevó a cabo observaciones en el patio del colegio en el momento en que los estudiantes se integran para tomar el descanso, cambiar de posición y de ambiente, tomar alimentos, entre otros.

Por último, se llevó a cabo un registro de acciones observadas en las formaciones, cuando se va a realizar un acto institucional, izada de bandera, entre otras.

De igual modo, se indagó acerca de la exploración de las acciones que los docentes actualmente implementan en el aula para llevar a cabo el desarrollo de sus clases, analizando el efecto positivo y/o negativo que estas han generado y si estas estrategias de trabajo contribuyen al mejoramiento de la convivencia entre los estudiantes o si son planas, es decir, si solo su efecto está en la parte cognitiva y no abarca el aspecto convivencial.

Además, se socializó de manera breve con los docentes el aporte significativo que el aprendizaje cooperativo hace en el aula, siendo de doble entrada porque está enriqueciendo la parte cognitiva, pero a la vez apoya la parte convivencial.

El trabajo desarrollado se estructuró en tres fases así:

- Fase 1. Durante la cual se tiene un acercamiento a la población a intervenir, se realizan observaciones, en diferentes sitios donde los estudiantes se integran, en el aula, en el patio, en las horas de descanso, etc.
- Fase 2. Durante esta fase se analiza la información recogida anteriormente, concluyendo la necesidad de proponer una nueva estrategia que contribuya a fortalecer algunos aspectos débiles hallados.
- Fase 3. Durante esta fase se realiza un análisis que permitirá establecer las percepciones de los docentes frente a la propuesta de involucrar en el aula el

aprendizaje cooperativo como estrategia para el desarrollo cognitivo y a la vez el fortalecimiento de la convivencia en el aula.

### 5.3 PARTICIPANTES

**5.3.1 Docentes.** Se contó con la participación de los docentes de Básica Secundaria de las sedes principal jornada mañana, tarde, noche y de Básica Primaria (Sede Santander y Gaitán); para un total de 39. Para la encuesta cerrada se consultó a 29 docentes, para las preguntas abiertas, a los 39.

**Tabla 1.** Docentes

SECCIÓN	SEDE	HOMBRES	MUJERES
Primaria	Sede Gaitán	0	4
	Sede Santander	2	10
Secundaria	Mañana	5	11
	Tarde	6	1
<b>TOTAL</b>		<b>13</b>	<b>26</b>
<b>CANTIDAD TOTAL DE DOCENTES</b>		<b>39</b>	

Fuente: El autor

**5.3.2 Estudiantes.** La población objeto de estudio está conformada por los docentes y estudiantes de la institución educativa Manuela Omaña, en Flandes – Tolima - Colombia., en el periodo 2018 registradas en el Departamento del Tolima. El proceso de muestreo corresponde a una muestra dirigida pues es compatible con los métodos exploratorios que se van a implementar para el logro de los objetivos propuestos.

**Tabla 2.** Estudiantes

<b>Secundaria, jornada mañana</b>	<b>400</b>
<b>Secundaria, jornada tarde</b>	120
<b>Secundaria, jornada noche</b>	120
<b>Primaria (Sedes Gaitán y Santander</b>	440
<b>Cantidad Total de Estudiantes</b>	1.080

Fuente: El autor

## **5.4 MUESTRA**

La población objeto de estudio está conformada por los docentes de la institución educativa Manuela Omaña, en Flandes – Tolima - Colombia., en el periodo 2018 registradas en el Departamento del Tolima. El proceso de muestreo corresponde a una muestra dirigida, ya que es compatible con los métodos exploratorios que se van a implementar para el logro de los objetivos propuestos.

## **5.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

Los instrumentos utilizados para recolectar los datos fueron: observación de diferentes clases donde se evidencia la interrelación estudiante – docente, entrevistas a docentes, aplicación de encuestas y talleres a los docentes, e historias de vida, por parte de los docentes. Los instrumentos fueron sometidos al proceso de validación para enriquecerlos, hacerlos confiables y válidos.

## **6. SISTEMATIZACIÓN Y ANALISIS DE LA INFORMACIÓN**

El estudio del Manual de Convivencia Escolar en la Institución Educativa Manuela Omaña permitió apreciar su cumplimiento en cuanto a la formulación de normas claras, procedimientos correctivos e instancias de debido proceso; sin embargo, en la práctica con los estudiantes no se reflejó esta intencionalidad o no se alcanzó, al parecer, por la actitud del estudiante.

La sociedad actual no favorece la tolerancia, el respeto y el trabajo en equipo, factores tales como el consumismo, el facilismo y la mediocridad, el mal empleo de los equipos electrónicos en las viviendas han reducido de forma muy apreciable la comunicación armónica y han fomentado la competencia desleal, el facilismo y la intolerancia.

De igual manera, se apreció la apatía de los estudiantes, en general, hacia el alcance de una convivencia sana y pacífica, acorde con el grado de formación alcanzado, así como la imposibilidad o incapacidad de poner en práctica lo aprendido y reflejarlo en acciones que favorezcan su propio desarrollo y bienestar; por lo tanto, la convivencia se ve afectada y no se evidencia interés por mejorarla o iniciar un cambio que la propicie.

El trabajo institucional, sin duda alguna, debe centrarse en el diseño e implementación de estrategias pedagógicas transversales, que integren a todos los agentes educativos, en torno a un modelo de trabajo didáctico que redunde en la socialización cada vez más sólida de sus integrantes. Desde esta perspectiva, las bondades y beneficios que ofrece el aprendizaje cooperativo representa, sin duda alguna, un posible camino en la construcción de modelos educativos cada vez más significativos, pertinentes y que responden a necesidades reales de sus integrantes.

## 6.1 RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA CERRADA, APLICADA A DOCENTES

La información recolectada a través de la aplicación de los instrumentos se tabuló en el programa Excel, donde se generó las respectivas gráficas y de allí se partió para analizar los datos que resultaron y evidenciar la respuesta que da a los objetivos propuestos.

**Tabla 3.** Pregunta N. 1. ¿En sus clases utiliza el trabajo en grupo como opción en el desarrollo de las actividades?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
3	12	14	0

Fuente: El autor

**Figura 1.** Pregunta N. 1. ¿En sus clases utiliza el trabajo en grupo como opción en el desarrollo de las actividades?



Fuente: El autor

Observando los resultados de respuesta de los docentes frente a la pregunta planteada se tiene que solamente 3 de los docentes encuestados manifiesta usar el trabajo en grupo como opción en sus clases, 12 de ellos responde que, en algunas ocasiones, dando argumentando que se genera indisciplina y ha sido complicado crear cultura en los estudiantes en cuanto a las normas a seguir para el desarrollo de trabajos en grupos.

Así mismo, se observa que el porcentaje en la opción pocas veces es mayor, encontrando similitud con la argumentación anterior en cuanto al por qué, no es la mejor manera de desarrollar actividades en clase.

Por otra parte, se registra que ningún docente descarta el uso de este tipo de estrategia de clase, porque el total en esta opción es 0; concluyendo que al menos han intentado implementar este tipo de ejercicio en clase, a pesar que existe ya una explicación del por qué no lo hacen siempre; lo cual da indicio de la importancia de socializar estrategias para llevar a cabo actividades en grupo, las que hacen parte del aprendizaje cooperativo, respondiendo de esta forma de manera positiva al propósito inicial de esta investigación.

**Tabla 4.** Pregunta N.2. ¿En un mayor porcentaje, indica a sus estudiantes que trabajen de manera individual, preferiblemente?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
17	9	10	3

Fuente: El autor

**Figura 2.** Pregunta N° 2. ¿En un mayor porcentaje, indica a sus estudiantes que trabajen de manera individual, preferiblemente?



Fuente: El autor

Frente a esta pregunta, se aprecia que 17 docentes prefieren el trabajo individual de los estudiantes, mientras que 9 lo hacen ocasionalmente, 10 muy pocas veces y 3 nunca; es decir, que la mayoría acostumbra o prefieren el trabajo individual, porque, presumen, se ejerce mejor control sobre la convivencia y se evita el “desorden”. Con lo anterior, se evidencia la necesidad de propiciar y fortalecer el trabajo en equipo, oportunidad para implementar lo mencionado en los objetivos esenciales de este documento, el trabajo cooperativo como estrategia pedagógica.

**Tabla 5.** Pregunta N. 3. Cuando les ha indicado a sus estudiantes trabajar en grupo, ¿las actividades han transcurrido en un ambiente de confianza y tolerancia entre ellos?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
10	5	9	5

Fuente: El autor

**Figura 3.** Pregunta N. 3. Cuando les ha indicado a sus estudiantes trabajar en grupo, ¿las actividades han transcurrido en un ambiente de confianza y tolerancia entre ellos?



Fuente: El autor



10 docentes manifiesta alcanzar el objetivo del trabajo en grupo, mientras que 5 lo hacen en ocasiones, 9 en muy pocas ocasiones y a 5 nunca les sucede; evidencia ello una disparidad de criterios y la necesidad de implementar acciones institucionales que propendan por un mejor desarrollo de las habilidades en los estudiantes y, a la vez, promocióne y proporcione herramientas a los docentes para que su práctica sea renovada y enriquecida, como se puede lograr con la implementación del trabajo cooperativo en el aula.

**Tabla 6.** Pregunta N. 4. ¿En sus clases hace reflexiones constantes en torno a los valores y antivalores?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
14	10	2	3

Fuente: El autor

**Figura 4.** Pregunta N. 4. ¿En sus clases hace reflexiones constantes en torno a los valores y antivalores?



Fuente: El autor

14 docentes manifiestan hacer reflexiones en torno a los valores durante el desarrollo de sus clases, 10 en algunas ocasiones, 2 casi nunca y 3 nunca; de lo anterior, se puede

inferir que, a pesar de haber una intencionalidad mayoritaria por la reflexión, no es una práctica constante y, tal vez, la manera de realizarlas esté inmersa en la cotidianidad y falte realizarla desde un nuevo contexto o ambiente, en el que el trabajo cooperativo tendría cabida muy especial para alcanzar el objetivo, y no sólo de reflexión, sino de acción enmarcada en valores.

**Tabla 7.** Pregunta N. 5. ¿En sus clases ha trabajado los términos como el altruismo y la cooperación?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
10	5	5	9

Fuente: El autor

**Figura 5.** Pregunta N. 5. ¿En sus clases ha trabajado los términos como el altruismo y la cooperación?



Fuente: El autor

El altruismo y la cooperación parecen tener escasa cabida en el ámbito del aula; sin embargo, la encuesta refleja que 10 docentes lo hacen siempre, 5 en algunas ocasiones, 5 casi nunca y 9 nunca. Estos dos valores se presentan como prioritarios para su

reflexión y promoción cuando de trabajo cooperativo se refiere; por lo que es evidente la necesidad de cristalizar el objetivo central planteado en el presente trabajo.

**Tabla 8.** Pregunta N. 6. ¿Reconoce en sus estudiantes capacidad para adoptar un punto de vista ajeno?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
9	7	10	3

Fuente: El autor

**Figura 6.** Pregunta N. 6. ¿Reconoce en sus estudiantes capacidad para adoptar un punto de vista ajeno?}



Fuente: El autor

Una de las actitudes contrarias al trabajo cooperativo es la reflejada en esta pregunta. De acuerdo con los resultados 9 docentes confían en que sus estudiantes adopten un punto de vista ajeno, mientras que 7 en algunas ocasiones, 10 casi nunca y 3 nunca lo hacen. Se infiere la escasa confianza depositada en los estudiantes, así como el no permitir al estudiante asumir posturas diferentes a la suya. El trabajo cooperativo en el aula, sin duda alguna, propiciaría esta posibilidad, con lo que se enriquece el trabajo en el aula, además de fortalecer en el estudiante la autonomía, la responsabilidad y la co-

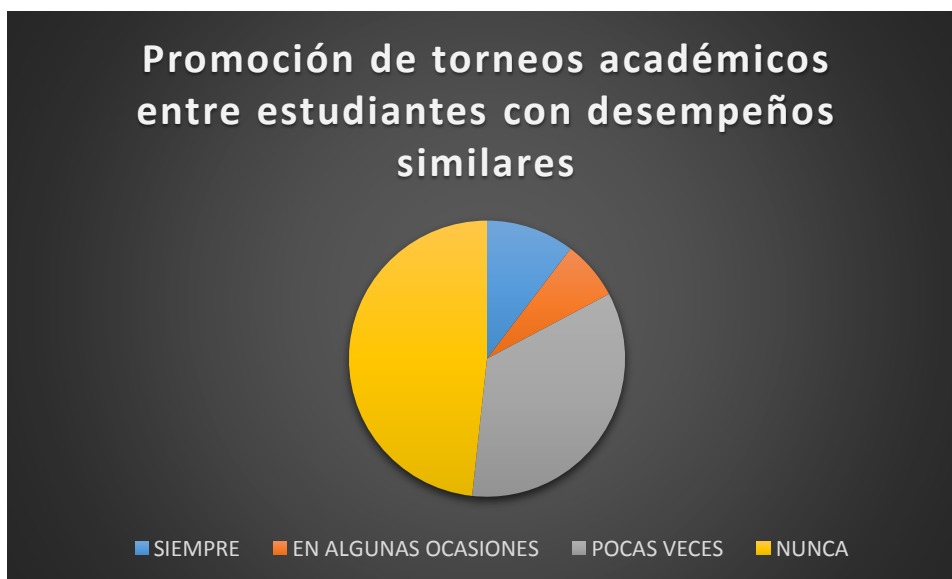
responsabilidad. Es claro que las estrategias que los docentes trabajan en clase para el desarrollo de actividades de aprendizaje, de acuerdo con el contexto, evidencia hay necesidad de adoptar una estrategia común para todos, de tal forma que se propicie el trabajo en equipo, la aceptación de otros puntos de vista, la tolerancia y la unidad, características esenciales de la estrategia del aprendizaje cooperativo.

**Tabla 9.** Pregunta N. 7. ¿Ha recurrido a torneos académicos en los que los estudiantes compiten, como representantes de sus equipos, contra integrantes de otros equipos que tienen un nivel de desempeño similar al propio?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
3	2	10	14

Fuente: El autor

**Figura 7.** Pregunta N. 7. ¿Ha recurrido a torneos académicos en los que los estudiantes compiten, como representantes de sus equipos, contra integrantes de otros equipos que tienen un nivel de desempeño similar al propio?



Fuente: El autor

Frente a la participación o promoción de torneos en los que se permita a los estudiantes de unos equipos competir con otros de su mismo nivel o dificultad, se encontró que tan

sólo 3 docentes lo hacen, 2 en algunas ocasiones, 10 casi nunca y 14, nunca. Aquí se halla otro referente que invita a la reflexión sobre la imperiosa necesidad de implementar el trabajo cooperativo como estrategia pedagógica de trabajo en el aula, con el objetivo de fortalecer el desarrollo de habilidades en los estudiantes y los familiarice con eventos, encuentros y competencias en los que el saber se pone en juego. La ausencia de este tipo de prácticas evidencia la necesidad de implementar estrategias que permitan y propicien, en los docentes, una mejor percepción de las características y bondades del aprendizaje cooperativo, para mejorar su práctica pedagógica y el nivel académico – social de los estudiantes.

**Tabla 10.** Pregunta N. 8. ¿Sus estudiantes tienen claras las normas y reglas cuando se trabaja en equipo?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
10	5	10	4

Fuente: El autor

**Figura 8.** Pregunta N. 8. ¿Sus estudiantes tienen claras las normas y reglas cuando se trabaja en equipo?



Fuente: El autor

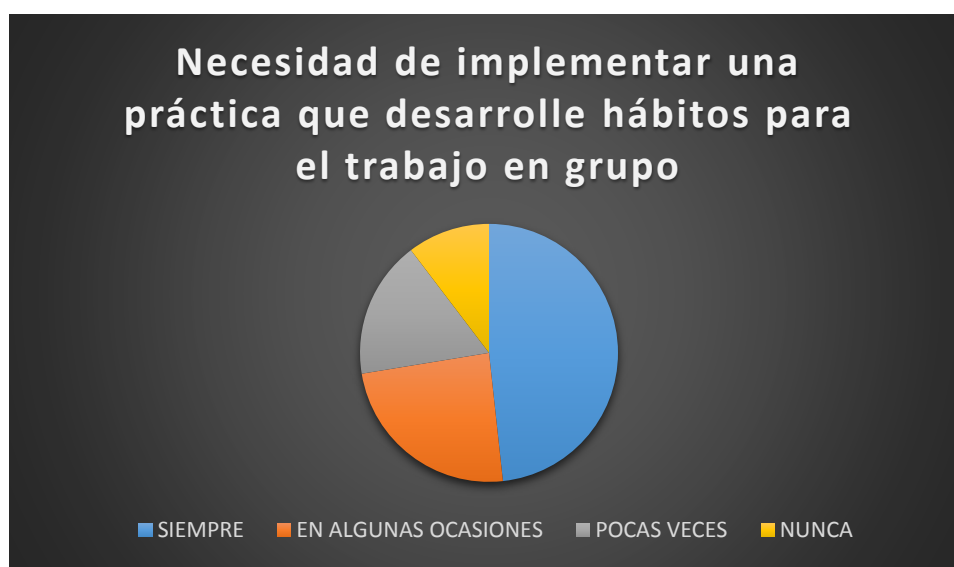
Frente a la pregunta de si los estudiantes tienen claras las normas de trabajo en grupo, se obtuvo que 10 docentes siempre lo hacen, 5 en ocasiones, 10 casi nunca y 4 nunca. Pese a que hay intencionalidad mayoritaria en que haya claridad frente al trabajo de grupo, es evidente que se requiere un mayor y mejor acompañamiento al trabajo estudiantil, pues se trata de orientarlos no sólo en la actividad o saber en sí, sino en los mecanismos actitudinales y procedimentales para lograrlo. Sin duda alguna, la implementación de la estrategia pedagógica propuesta en los objetivos de este trabajo, redundaría en beneficio institucional, especialmente para los estudiantes, ya que permitiría el trabajo en equipo en condiciones óptimas y con normas claras, lo que les ayudaría en su proceso de desarrollo social.

**Tabla 11.** Pregunta N. 9. ¿Considera necesario implementar en la institución una práctica pedagógica que desarrolle las habilidades para el trabajo en grupo?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
14	7	5	3

Fuente: El autor

**Figura 9.** Pregunta N. 9. ¿Considera necesario implementar en la institución una práctica pedagógica que desarrolle las habilidades para el trabajo en grupo?



Fuente: El autor

Frente a la necesidad de implementar una estrategia institucional que potencie el desarrollo de habilidades en los estudiantes para el trabajo en grupo se evidenció como necesidad imperiosa; es así como 14 docentes la consideran muy pertinente, 7 que podría implementarse, 5 que podría servir de ayuda y 3 que para nada es necesario. El objetivo central de este trabajo se cristaliza en esta pregunta, ya que la mayoría considera necesario e imperioso este cambio estratégico. Implementar en la institución el aprendizaje cooperativo, no sólo permite mejorar la percepción docente acerca del mismo, sino que enriquece su labor con una mirada interior institucional y un cambio de actitud frente al quehacer docente individual y colectivo frente al reto de educar con calidad, pertenencia y pertinencia.

**Tabla 12.** Pregunta N. 10. ¿Le agradaría capacitarse en las diversas estrategias que tiene el aprendizaje cooperativo para trabajar en el aula?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
14	7	5	3

Fuente: El autor

**Figura 10.** Pregunta N. 10. ¿Le agradaría capacitarse en las diversas estrategias que tiene el aprendizaje cooperativo para trabajar en el aula?



Fuente: El autor

Frente a la posibilidad de capacitarse en trabajo cooperativo en el aula, 14 docentes lo reafirman, 7 lo ven necesario, 5 como posible apoyo y 3 dan un categórico de innecesario. Esta pregunta, en concordancia con la anterior, refuerzan los objetivos planteados en el presente trabajo, especialmente en la necesidad de implementar el trabajo cooperativo como estrategia pedagógica institucional para mejorar el proceso de aprendizaje y las actitudes de tolerancia en los estudiantes frente a su desempeño y y su futura vida social.

**Tabla 13.** Pregunta N. 11. Cuando se presenta una situación de conflicto entre estudiantes, ¿usted media para su resolución, desde su perspectiva?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
12	5	8	4

Fuente: El autor

**Figura 11.** Pregunta N. 11. Cuando se presenta una situación de conflicto entre estudiantes, ¿usted media para su resolución, desde su perspectiva?



Fuente: El autor

La pregunta que indaga sobre la actitud mediadora del docente ante situaciones de conflicto ofrece que 12 docentes lo hacen, 5 en ocasiones, 8 casi nunca y 4, nunca lo



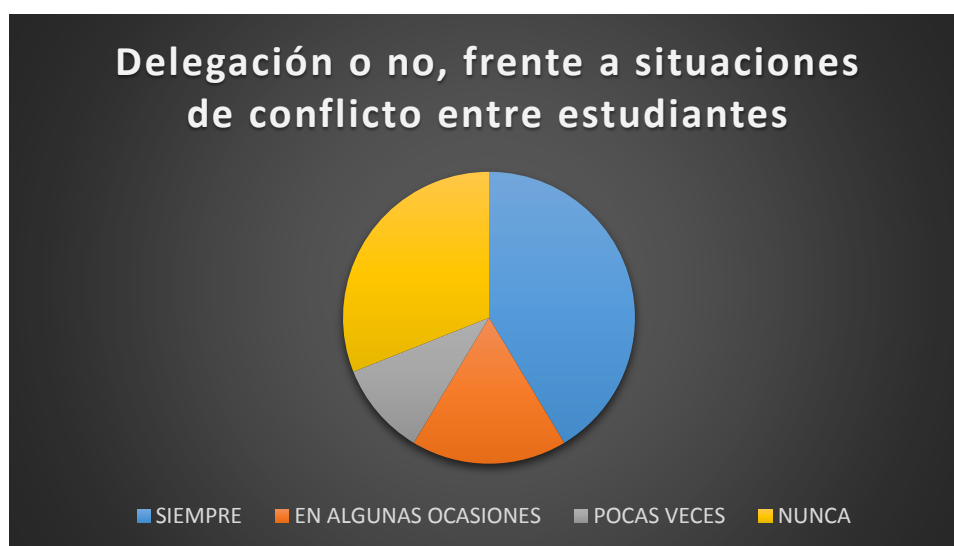
hacen. La actitud mediadora del docente es elemento fundamental del desarrollo intelectual y social, por lo que en situaciones de conflicto es necesario que el docente asuma este rol con actitud posibilitadora de resolución, de lo contrario, las situaciones conflictivas no tendrán solución y tenderán a agravarse. En este aspecto relevante, el trabajo cooperativo podría presentarse como una buena estrategia pedagógica que propicia y promueve cambios de actitud docente y discente en favor del aprendizaje y el desarrollo social, aspecto en el que se ha insistido en el presente trabajo, desde sus objetivos mismos.

**Tabla 14.** Pregunta N. 12. Cuando hay situaciones de conflicto entre estudiantes que están en su clase, ¿delega la resolución en otro agente educativo, como el director de grupo o la coordinación?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
12	5	3	9

Fuente: El autor

**Figura 12.** Pregunta N. 12. Cuando hay situaciones de conflicto entre estudiantes que están en su clase, ¿delega la resolución en otro agente educativo, como el director de grupo o la coordinación?



Fuente: El autor

La pregunta indaga sobre la actitud delegataria o no de los docentes frente a situaciones de conflicto entre estudiantes; de lo que se obtuvo que 12 docentes siempre lo hacen, 5 en ocasiones, 3 casi nunca y 9 casi nunca; estos últimos, bajo el argumento de tener el control, la autoridad sobre el grupo y la incapacidad evidente de realizar su trabajo si lo hacen. Esta disparidad de actitudes evidencia unas concepciones dispersas que van desde la imposición del poder hasta el ejercicio de la autoridad, conceptos que han generado conflictos y errores en la vida estudiantil e institucional. De ahí la necesidad de mostrar bondades del trabajo cooperativo en el aula, objetivo del presente trabajo, para cambiar o reformular actitudes.

**Tabla 15.** Pregunta N. 13. Cuando hay diferencias entre estudiantes, ¿permite que presenten sus puntos de vista, propicia el diálogo y cumple la función de mediador?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
11	5	5	8

Fuente: El autor

**Figura 13.** Pregunta N. 13. Cuando hay diferencias entre estudiantes, ¿permite que presenten sus puntos de vista, propicia el diálogo y cumple la función de mediador?



Fuente: El autor

La pregunta que indaga sobre la actitud del docente en situaciones de conflicto, permitiendo presentar puntos de vista con actitud mediadora, refleja que 11 docentes lo hacen, 5 en ocasiones, 5 casi nunca y 8 nunca lo hacen. Pese a la actitud mayoritaria de permitir el diálogo y ser mediadores, la realidad institucional y la actuación autoritaria de cerca de 15 docentes, evidencia la necesidad de reformular las prácticas del aula de clase. En este sentido, se requiere apoyo en prácticas conciliadoras de mediación como función esencial del docente, guía de formación.

**Tabla 16.** Pregunta N. 14. ¿Cree que las situaciones de conflicto entorpecen la labor educativa en el aula?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
10	5	5	9

Fuente: El autor

**Figura 14.** Pregunta N. 14. ¿Cree que las situaciones de conflicto entorpecen la labor educativa en el aula?



Fuente: El autor

La posición frente al conflicto como entorpecedor de la labor educativa se presenta como preocupante, ya que la mayoría (10 siempre, 5 en ocasiones, 5 en pocas ocasiones y tan sólo 9 no lo perciben así) cree que el conflicto no debería estar en el escenario formativo, olvidando que esta labor se centra en la formación integral y que el conflicto es, por naturaleza humana, inherente a toda vida humana, individual y colectiva. Precisamente, por ello, es necesario evidenciar las potencialidades y ventajas del trabajo cooperativo, en el que se puede asumir una acción formativa desde y en el conflicto, uno de los centrales objetivos del presente trabajo.

**Tabla 17.** Pregunta N. 15. ¿Cree que, si no hay conflictos, la educación no tendría un componente esencial de formación?

SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	POCAS VECES	NUNCA
11	5	4	9

Fuente: El autor

**Figura 15.** Pregunta N. 15. ¿Cree que, si no hay conflictos, la educación no tendría un componente esencial de formación?



Fuente: El autor

Aunque hay una aparente contradicción en las respuestas a esta pregunta en relación con la anterior, es evidente que el conflicto tiene una percepción distinta y no muy clara en el escenario institucional. 11 docentes perciben que educación sin conflicto no podría ser, para 5 sólo en ocasiones, para 4 casi nunca y 9 perciben que es posible. El aprendizaje cooperativo podría brindar luces y delinear posibles alternativas, no de solución, pero sí de concebir la educación en un sentido más completo y complejo de lo que pareciera ser, en el contexto de la vida institucional.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se puede concluir que los docentes promueven el trabajo en grupo, el trabajo individual del estudiante, el ambiente de clase mejora cuando se trabaja en grupo; los docentes promueven, en su mayoría, valores y reflexionan sobre antivalores; no obstante, no se enfatiza en la cooperación y el altruismo; así como tampoco se percibe la apropiación por parte de los estudiantes de un punto de vista ajeno, ni la promoción de torneos académicos para el trabajo por grupos; sin embargo, estas prácticas no tienen relación directa con el aprendizaje cooperativo como estrategia pedagógica, es decir, son prácticas aisladas en busca del dominio de grupo y el trabajo armónico en el aula.

Pese a la claridad de las normas para el trabajo en grupo y se escuche puntos de vista para la resolución de situaciones de conflicto, se aplica la perspectiva docente en la resolución de las mismas. El hecho de considerar el conflicto como negativo para el aprendizaje, no delegar en otro la resolución de situaciones conflictivas, en algunos casos, y mediar en la resolución de conflictos, en otros, no existe claridad sobre los mecanismos inherentes al aprendizaje cooperativo. De ahí, la necesidad sentida de implementar una estrategia pedagógica para el desarrollo de habilidades para el trabajo en grupo, con el consecuente deseo docente de capacitarse en aprendizaje cooperativo.

Se infiere, finalmente, que, a pesar de los intentos de trabajo en grupo como mecanismo para mejorar el aprendizaje y la convivencia entre estudiantes, existen vacíos en cuanto a la conceptualización y práctica del aprendizaje cooperativo como estrategia de

aprendizaje y formación integral, con la consecuente necesidad de establecer una capacitación general sobre el mismo.

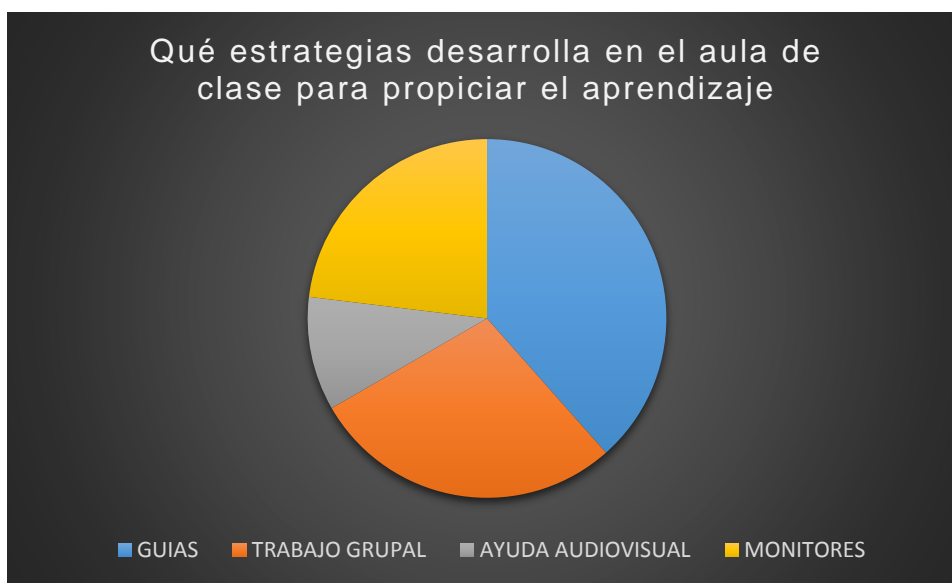
## 6.2 RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA ABIERTA, APLICADA A DOCENTES

**Tabla 18.** Pregunta N. 1. ¿Qué estrategias desarrolla en el aula de clase para propiciar el aprendizaje?

GUÍAS	TRABAJO GRUPAL	APOYO AUDIOVISUAL	MONITORES
15	11	4	9

Fuente: El autor

**Figura 16.** Pregunta N. 1. ¿Qué estrategias desarrolla en el aula de clase para propiciar el aprendizaje?



Fuente: El autor

Con relación a la pregunta sobre las estrategias de aula para propiciar el aprendizaje, 15 docentes manifiestan apoyarse en guías diseñadas por ellos, 15 se apoyan en guías, 11 en el trabajo grupal, 4 se apoyan en las ayudas audiovisuales y 9 en monitores seleccionados de entre los estudiantes más destacados para que apoyen la labor de los

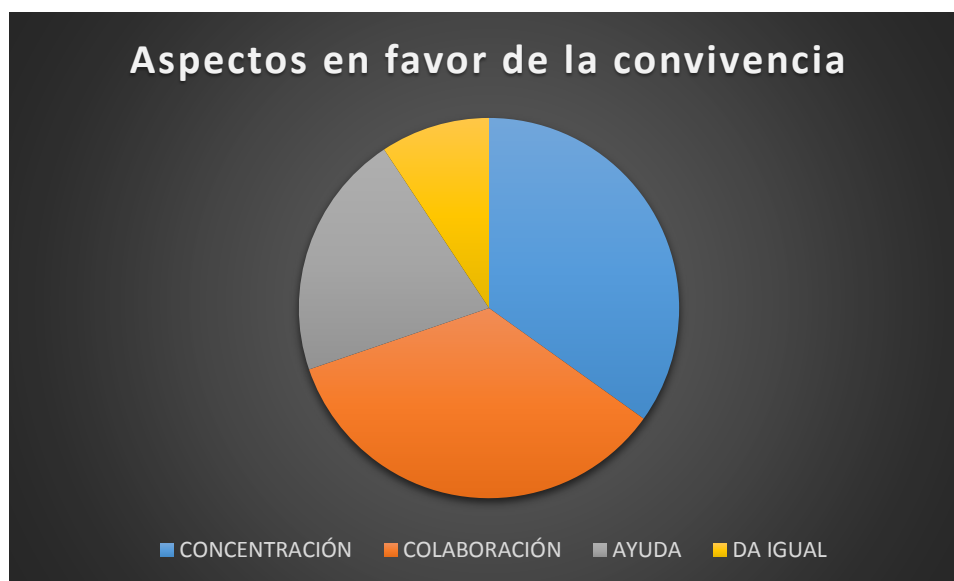
demás. Empero la diversidad de apoyos y su justificación, sin duda alguna, se ha observado que el hábito se construye y permanece y, en este sentido, asumir una estrategia pedagógica institucional generalizada podría revertir en construcción de hábitos hacia el aprendizaje cooperativo en todas las áreas del conocimiento. Lo anterior podría consolidar un aprendizaje significativo y una calidad de convivencia en las relaciones interpersonales; sin embargo, no hay claridad ni unidad en las estrategias empleadas.

**Tabla 19.** Pregunta N. 2. ¿Qué aspectos de sus estrategias en favor de la convivencia, positivos o negativos, ha observado en el desarrollo de su clase?

CONCENTRACIÓN	COLABORACIÓN	AYUDA	DA IGUAL
15	15	9	4

Fuente: El autor

**Figura 17.** Pregunta N. 2. ¿Qué aspectos de sus estrategias en favor de la convivencia, positivos o negativos, ha observado en el desarrollo de su clase?



Fuente: El autor

Cuando se pregunta a los docentes sobre las bondades de sus estrategias en clase sobre la convivencia, 15 docentes manifiestan que hay mayor concentración en el trabajo y

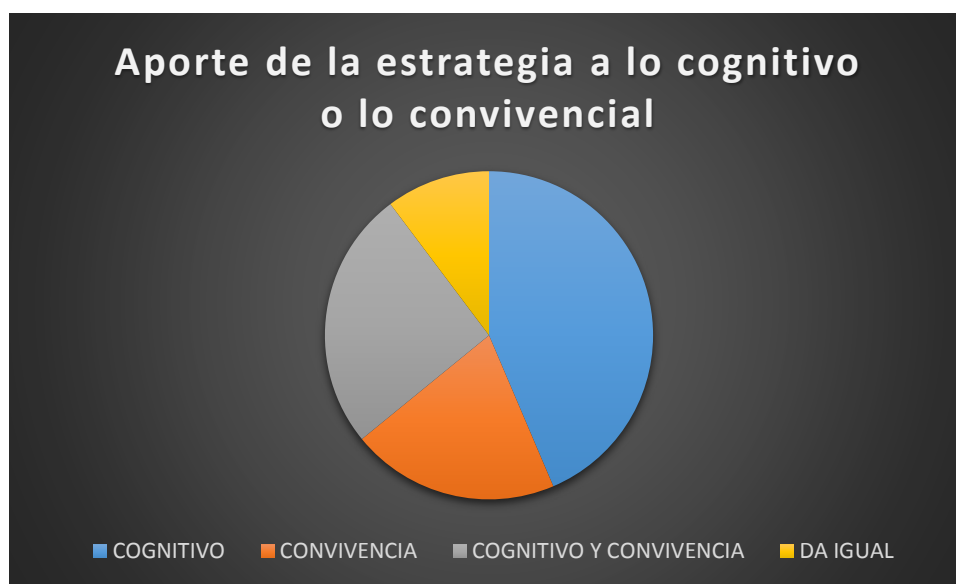
olvido por molestar o generar desorden; 15 manifiestan que hay colaboración entre los estudiantes; 9 dicen que hay ayuda de unos hacia otros; y 4 dicen que da igual, porque la convivencia depende del control del docente en el aula y nada más. En términos generales, hay una percepción de convivencia como presencia de orden y obediencia, con lo que se pierde de vista la esencia de la naturaleza social del hombre; tener chicos callados y obedientes no es el objetivo de formación, por lo que las reflexiones que propicia el aprendizaje cooperativo podrían aprovecharse en favor de la convivencia y presencia de conflictos en el aula como elemento inherente y objeto de resolución consensuada.

**Tabla 20.** Pregunta N. 3. ¿Aportan, estas estrategias, a lo cognitivo solamente, o a la convivencia escolar?

COGNITIVO	CONVIVENCIAL	COGNITIVO Y CONVIVENCIAL	DA IGUAL
17	8	10	4

Fuente: El autor

**Figura 18.** Pregunta N. 3. ¿Aportan, estas estrategias, a lo cognitivo solamente, o a la convivencia escolar?



Fuente: El autor



Las estrategias empleadas por los docentes apuntan a lo cognitivo, a lo convivencial o a los dos. Las respuestas ofrecidas son alusivas a lo cognitivo por parte de 17 docentes, a lo convivencial por 8, a los dos dicen 10 y da igual para 4 docentes, pues dicen que las pruebas externas que miden calidad son las que ubican a la institución y no, el trabajo que se haga. Nuevamente se halla una dificultad en cuanto a qué es lo esencial en el proceso educativo. Bien vale la pena, reflexionar sobre los posibles aportes del trabajo cooperativo en el aula, con miras a aclarar dudas y vislumbrar caminos de trabajo conjunto para responder a las exigencias internas y externas de la labor institucional.

**Tabla 21.** Pregunta N. 4. ¿Cuál es su percepción acerca del trabajo en grupo?

ES LO MEJOR	AYUDA AL APRENDIZAJE	ES BUENO, AUNQUE NO LO ÚNICO	ES UNA ESTRATEGIA MÁS
15	8	10	6

Fuente: El autor

**Figura 19.** Pregunta N. 4. ¿Cuál es su percepción acerca del trabajo en grupo?



Fuente: El autor

Frente a la pregunta por la percepción del trabajo en grupo, las respuestas se clasificaron en cuatro grupos, para 15 docentes es lo mejor, la más efectiva herramienta de

aprendizaje y control; para 8 es una estrategia que ayuda al aprendizaje de los estudiantes; para 10 docentes es una buena estrategia, pero no representa la única para obtener buenos resultados; y para 6 es una estrategia más, como cualquier otra. En esta pregunta se reencuentra el problema de ver el trabajo grupal y no el trabajo cooperativo como estrategia de aprendizaje; la mayoría de respuestas parecen evidenciar que el trabajo en grupo propicia la tranquilidad del aula, simple y llanamente, aunque aporte pocas ventajas intelectuales. Una razón para reconsiderar, reflexionar y valorar los momentos y formas del trabajo cooperativo en el aula de clase.

**Tabla 22.** Pregunta N. 5. ¿Qué aspectos, positivos o negativos, observa en el trabajo de grupo en el aula de clase?

AYUDA AL CONTROL	TRABAJAN MEJOR	SE FORMA DESORDEN	PATROCINA EL DESORDEN
16	7	9	7

Fuente: El autor

**Figura 20.** Pregunta N. 5. ¿Qué aspectos, positivos o negativos, observa en el trabajo de grupo en el aula de clase?



Fuente: El autor

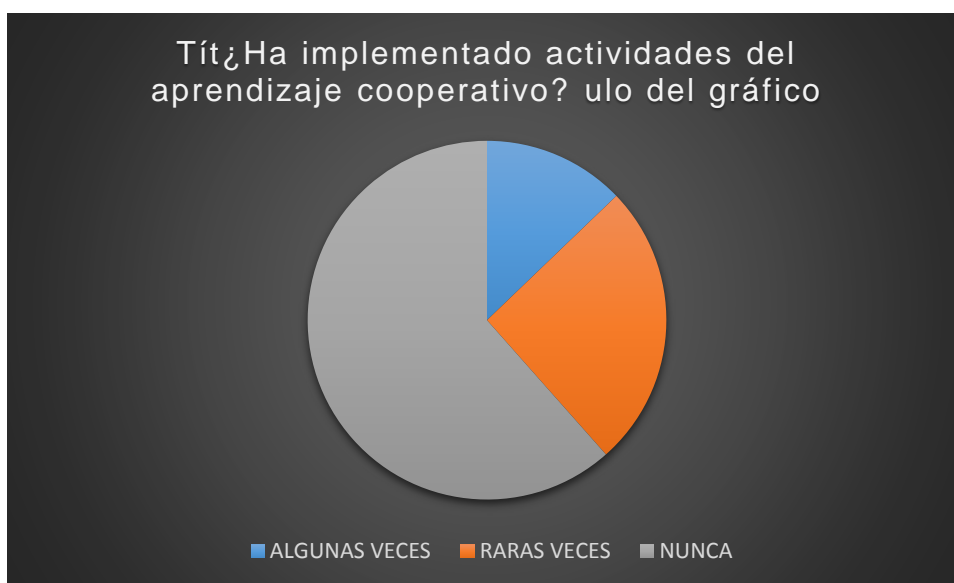
La percepción del trabajo en grupo en sus aspectos positivos y negativos se reúne en cuatro apreciaciones: para 16 docentes, éste ayuda al control del aula; para 7 los estudiantes trabajan mejor; para 9 trabajar así es formar desorden en el aula; y para 7 esta forma de trabajo patrocina el desorden, por lo que es mejor el trabajo individual, así Hay mayor y mejor control. Se infiere que la perspectiva del trabajo en grupo se asume desde sus bondades en el control de la convivencia, o mal llamada orden en el aula. Sin duda alguna, se percibe una errónea conceptualización del trabajo en grupo, de sus bondades, procesos y beneficios. En este contexto, precisamente hace falta una revisión reflexiva sobre el trabajo cooperativo en el aula de clase. Ello permitirá una visión más amplia y estructurada de lo que significa realmente el trabajo en equipo.

**Tabla 23.** Pregunta N. 6. ¿Ha implementado actividades del aprendizaje cooperativo?  
\_\_\_\_\_ ¿por qué?

ALGUNAS VECES	RARA VEZ	NUNCA
5	10	24

Fuente: El autor

**Figura 21.** Pregunta N. 6. ¿Ha implementado actividades del aprendizaje cooperativo?  
\_\_\_\_\_ ¿por qué?



Fuente: El autor

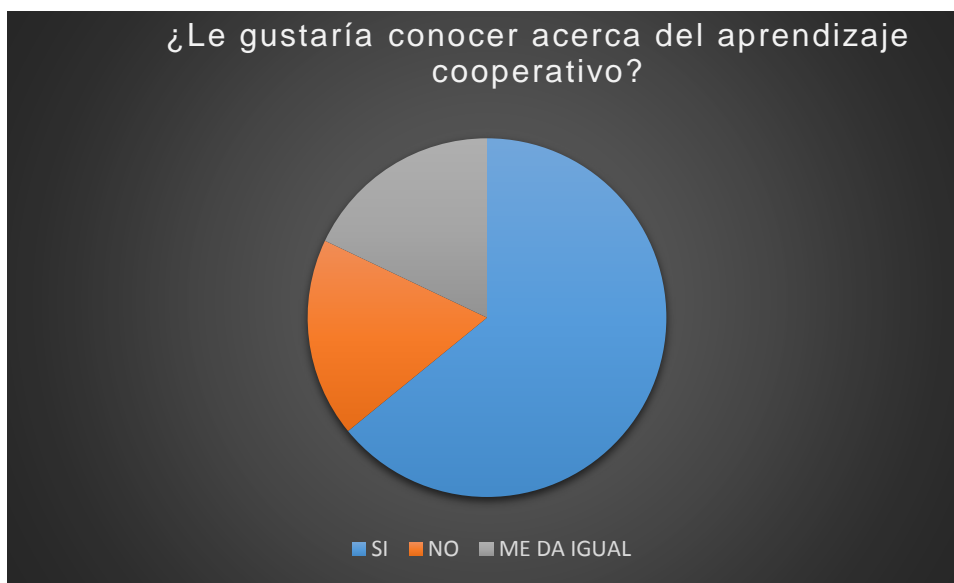
Una de las preguntas puntuales se centra en el empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo en el aula, en la que se obtuvo que tan sólo 5 docentes lo han hecho, 10 lo han hecho rara vez y 24 nunca, pese a que han oído hablar del mismo. Este consolidado resume las diferentes apreciaciones, tanto en la entrevista cerrada como en ésta y, consolida, a su vez, la necesidad de implementar una estrategia pedagógica institucional centrada en el aprendizaje cooperativo, objetivo central del presente trabajo.

**Tabla 24.** Pregunta N. 7. ¿Le gustaría conocer acerca del aprendizaje cooperativo? \_\_\_\_\_ ¿por qué?

SÍ	NO	ME DA IGUAL
25	7	7

Fuente: El autor

**Figura 22.** Pregunta N. 7. ¿Le gustaría conocer acerca del aprendizaje cooperativo? \_\_\_\_\_ ¿por qué?



Fuente: El autor

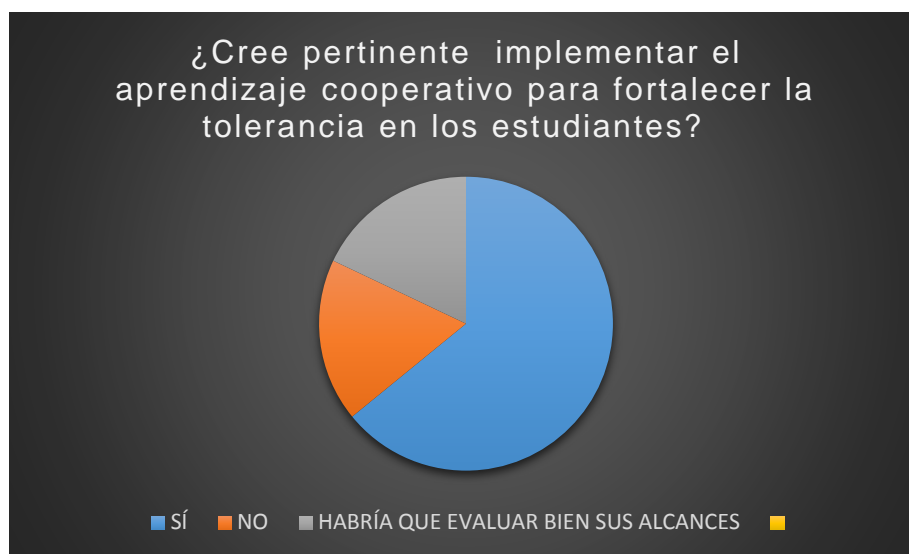
La pregunta central de si le gustaría conocer sobre aprendizaje cooperativo es esperanzadora, para los objetivos del presente trabajo y, por supuesto, de los investigadores, pues 25 docentes responden afirmativamente

**Tabla 25.** Pregunta N. 8. ¿Cree pertinente implementar el aprendizaje cooperativo para fortalecer la tolerancia en los estudiantes? \_\_\_\_ ¿por qué?

SÍ	NO	HABRÍA QUE EVALUAR BIEN SUS ALCANCES
25	7	7

Fuente: El autor

**Figura 23.** Pregunta N. 8. ¿Cree pertinente implementar el aprendizaje cooperativo para fortalecer la tolerancia en los estudiantes? \_\_\_\_ ¿por qué?



Fuente: El autor

Al igual que la pregunta anterior, en ésta se ratifica y consolida el deseo, el objetivo y la necesidad de emprender una capacitación institucional en torno al aprendizaje cooperativo en el aula, como estrategia institucional, para responder a las necesidades académicas y sociales en el desarrollo integral de los estudiantes.

## 7. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los resultados de las encuestas y la observación de la actividad institucional se puede inferir la necesidad de implementar una estrategia pedagógica pertinente que contribuya a mejorar el proceso académico y de convivencia en la búsqueda de una formación integral de los estudiantes y que incida en la percepción docente de su quehacer cotidiano.

A grandes rasgos, se puede concluir que: En la institución educativa se ha intentado implementar la estrategia del trabajo en grupo, como opción para el desarrollo de actividades académicas; los resultados en la pregunta N° 1 advierten que tan sólo 3 docentes lo hacen siempre, 12 en algunas ocasiones y 14 pocas veces; por lo que se infiere la necesidad de replantear el trabajo institucional con miras a fortalecer estrategias comunes para que el trabajo cooperativo se pueda implementar como estrategia pedagógica.

La práctica primordial en la institución es el trabajo individual del estudiante; en la pregunta N° 2 evidencia que 17 docentes lo prefieren, 9 lo hacen ocasionalmente, 10 muy pocas veces y 3 nunca; frente a ello, se presume que se ejerce mejor control sobre la convivencia y se evita el desorden. Con lo anterior, se evidencia la necesidad de propiciar y fortalecer el trabajo en equipo, desde el trabajo cooperativo como estrategia pedagógica institucional

El ambiente de trabajo grupal requiere mayor promoción, acompañamiento y conceptualización. De ahí que frente a la pregunta N. 3, 10 docentes manifiesten alcanzar el objetivo del trabajo en grupo, mientras que 5 lo hagan en ocasiones, 9 en muy pocas ocasiones y a 5 nunca les suceda; sin duda, existe disparidad de criterios, con la consecuente necesidad de implementar acciones institucionales que propendan por un mejor desarrollo de las habilidades en los estudiantes y, a la vez, promocióne y proporcione herramientas a los docentes para que su práctica sea renovada y

enriquecida, como se puede lograr con la implementación del trabajo cooperativo en el aula.

La acción docente en el ámbito de la clase ofrece un campo un poco amplio en torno a la reflexión sobre los valores pertinentes del trabajo en grupo; sin embargo, no es una práctica generalizada; por ello, en la pregunta N. 4, 14 docentes manifiestan hacer reflexiones en torno a los valores durante el desarrollo de sus clases, 10 en algunas ocasiones, 2 casi nunca y 3 nunca; de lo anterior, se puede inferir que, a pesar la intencionalidad referida.

En este mismo sentido, valores primordiales para el aprendizaje cooperativo, como el altruismo y la cooperación, no se retoman mayoritariamente, evidencia de ello lo mostró el resultado a la pregunta N. 5. El altruismo y la cooperación parecen tener escasa cabida en el ámbito del aula; sin embargo, la encuesta refleja que 10 docentes lo hacen siempre, 5 en algunas ocasiones, 5 casi nunca y 9 nunca.

La actividad institucional es restringida en el sentido de reconocer en sus estudiantes la capacidad para adoptar un punto de vista ajeno. Una de las actitudes contrarias al trabajo cooperativo es la reflejada en la pregunta N° 6, de acuerdo con los resultados, 9 docentes confían en que sus estudiantes adopten un punto de vista ajeno, mientras que 7 en algunas ocasiones, 10 casi nunca y 3 nunca lo hacen. Se infiere la escasa confianza depositada en los estudiantes, así como el no permitir al estudiante asumir posturas diferentes a la suya.

La institución no realiza torneos en los que se compita por equipos, teniendo en cuenta niveles de desempeño. Frente a la pregunta N. 7, se encontró que tan sólo 3 docentes lo hacen, 2 en algunas ocasiones, 10 casi nunca y 14, nunca. Es una necesidad institucional, la promoción, realización y seguimiento a este tipo de eventos que favorecen el trabajo en un ambiente de aprendizaje cooperativo.

En la práctica docente en el aula no se establece con claridad las reglas o normas del trabajo en grupo. Frente a la pregunta que indagaba sobre este aspecto, se halló que 10 docentes siempre lo hacen, 5 en ocasiones, 10 casi nunca y 4 nunca. Pese a que hay intencionalidad mayoritaria en que haya claridad frente al trabajo de grupo, es evidente que se requiere un mayor y mejor acompañamiento al trabajo estudiantil, para orientarlos en la actividad y la actitud para realizarla.

La institución educativa requiere cambio de estrategia para implementar aquella que promueva el desarrollo de habilidades para el trabajo en grupo. Los resultados de la pregunta N. 9, reflejan que 14 docentes la consideran muy pertinente, 7 que podría implementarse, 5 que podría servir de ayuda y 3 que para nada es necesario.

Se percibe en los docentes de la institución educativa una actitud favorable hacia la apropiación de estrategias propias del aprendizaje cooperativo para apoyar su trabajo en el aula, lo evidencia el resultado a la pregunta N. 10, en la que 14 docentes lo reafirman, 7 lo ven necesario, 5 como posible apoyo y 3 dan un categórico de innecesario.

En la institución educativa no hay unidad de criterio y acción cuando se presentan situaciones de conflicto entre estudiantes, pues no se tiene la mediación como mecanismo permanente. La respuesta a la pregunta N. 11, reflejó que 12 docentes lo hacen, 5 en ocasiones, 8 casi nunca y 4, nunca lo hacen. La actitud mediadora del docente es elemento fundamental del desarrollo intelectual y social, por ello debe ser mecanismo institucionalizado de resolución.

La resolución de conflictos en el aula, en la institución educativa, es remitida o relegada a otros agentes educativos, diferentes del docente de aula en clase. La pregunta N. 12, indagaba sobre esta circunstancia y mostró que 12 docentes siempre lo hacen, 5 en ocasiones, 3 casi nunca y 9 casi nunca; estos últimos, bajo el argumento de tener el control, la autoridad sobre el grupo y la incapacidad evidente de realizar su trabajo si lo hacen. Esta disparidad de actitudes evidencia la necesidad en la unificación de criterios, procesos y estrategias.



La vida institucional muestra una diferencia marcada en cuanto al manejo de situaciones de conflicto, que va desde la imparcialidad hasta la imposición de correctivos sin escuchar a los agentes. En las respuestas a la pregunta N. 13, en relación a cuando hay diferencias entre estudiantes, ¿permite que presenten sus puntos de vista, propicia el diálogo y cumple la función de mediador?, reflejó que 11 docentes lo hacen, 5 en ocasiones, 5 casi nunca y 8 nunca lo hacen. Pese a la actitud mayoritaria de permitir el diálogo y ser mediadores, la realidad institucional y la actuación autoritaria de cerca de 15 docentes, evidencia la necesidad de reformular las prácticas del aula de clase.

La percepción docente institucional de las situaciones de conflicto como factor que entorpece la labor educativa en el aula, es afirmativa en mayoría; hay escasa percepción de éstas como factor normal, inherente o favorable. Así, las respuestas fueron 10 siempre, 5 en ocasiones, 5 en pocas ocasiones y tan sólo 9 no lo perciben así.

La percepción docente del sentido de la educación sin conflictos, es dividida y evidencia la necesidad de conceptualizar, aclarar y dinamizar estrategias para abordarla desde el aula de clase. Así, se obtuvo, en la pregunta N. 15, que 11 docentes perciben que educación sin conflicto no podría ser, para 5 sólo en ocasiones, para 4 casi nunca y 9 perciben que es posible.

La institución emplea diversas estrategias de apoyo al aprendizaje en el aula; sin embargo, falta articularlas en una estrategia común o afín a todas las áreas y campos de la vida institucional. Se preguntó ¿Qué estrategias desarrolla en el aula de clase para propiciar el aprendizaje? 15 docentes manifiestan apoyarse en guías diseñadas por ellos, 15 se apoyan en el trabajo grupal, 4 se apoyan en las ayudas audiovisuales y 9 en monitores seleccionados de entre los estudiantes más destacados para que apoyen la labor de los demás.

Las estrategias en favor de la convivencia propician, en los estudiantes, la práctica de la concentración, la colaboración, o la ayuda. Para otros docentes cualquier estrategia da igual. Así, en la pregunta, ¿Qué aspectos de sus estrategias en favor de la convivencia,

positivos o negativos, ha observado en el desarrollo de su clase?, se obtuvo que 15 docentes manifiestan que hay mayor concentración en el trabajo y olvido por molestar o generar desorden; 15 manifiestan que hay colaboración entre los estudiantes; 9 dicen que hay ayuda de unos hacia otros; y 4 dicen que da igual, porque la convivencia depende del control del docente en el aula y nada más. En términos generales, hay una percepción de convivencia como presencia de orden y obediencia,

La acción docente, mediante el empleo de estrategias, se centra más en lo cognitivo. Las respuestas ofrecidas son alusivas a lo cognitivo por parte de 17 docentes, a lo convivencial por 8, a los dos dicen 10 y da igual para 4 docentes, pues refieren que las pruebas externas que miden calidad son las que ubican a la institución y no, el trabajo que se haga.

En la institución educativa hay división y falta de unidad de percepción frente al trabajo en grupo. Frente a la pregunta por la percepción del trabajo en grupo, las respuestas se clasificaron en cuatro grupos, para 15 docentes es lo mejor, la más efectiva herramienta de aprendizaje y control; para 8 es una estrategia que ayuda al aprendizaje de los estudiantes; para 10 docentes es una buena estrategia, pero no representa la única para obtener buenos resultados; y para 6 es una estrategia más, como cualquier otra.

Los docentes perciben el trabajo en grupo en sus aspectos positivos y negativos se reúne en cuatro apreciaciones: para 16 docentes, éste ayuda al control del aula; para 7 los estudiantes trabajan mejor; para 9 trabajar así es formar desorden en el aula; y para 7 esta forma de trabajo patrocina el desorden, por lo que es mejor el trabajo individual, así Hay mayor y mejor control. Se infiere que, a nivel institucional, la perspectiva del trabajo en grupo se asume desde sus bondades en el control de la convivencia, o mal llamada orden en el aula.

En la institución educativa no ha habido implementación de actividades de aprendizaje cooperativo, tan sólo 5 docentes lo han hecho, 10 lo han hecho rara vez y 24 nunca, pese a que han oído hablar del mismo.

En la institución educativa hay interés generalizado por conocer acerca del aprendizaje cooperativo, como estrategia de aprendizaje y convivencia en el aula, así como para su implementación. La pregunta central de si le gustaría conocer sobre aprendizaje cooperativo es esperanzadora, para los objetivos del presente trabajo y, por supuesto, de los investigadores, pues 25 docentes responden afirmativamente.

El estudio acerca de la Percepción docente del aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para fortalecer las actitudes de tolerancia en los estudiantes de la Institución Educativa Manuela Omaña, Flandes – Tolima permitió evidenciar que:

La mayoría de docentes de la institución ha escuchado hablar del aprendizaje cooperativo, pero realmente no se tiene una conceptualización clara sobre el mismo, ni acerca de los beneficios que este trae cuando se trabaja en el aula, por lo tanto, queda abierta la posibilidad de que los docentes se capaciten para enriquecer su conocimiento en el tema. De ahí que, en la pregunta relacionada con el trabajo en grupo, sólo 3 docentes lo hacen siempre, y 14 pocas veces; o en relación con las situaciones de conflicto y su manejo en el área sean de carácter individual o delegando

De acuerdo a las respuestas dadas por los docentes frente al trabajo en grupo en el aula, se tiene que es necesario fortalecerlo y rescatar aportes que le permitan incrementar su aplicación diaria en las clases que se orientan, para esta tarea, el aprendizaje cooperativo aporta los métodos que comparten el principio básico de que los alumnos deben trabajar juntos para aprender y son tan —responsables del aprendizaje de sus compañeros, como del suyo (Slavin, 1999).

En la forma que los docentes desarrollan actualmente sus clases deja ver escasez de estrategias para el trabajo, conclusión que hace necesaria la capacitación en variados métodos de trabajo en el aula, que hagan que la actividad diaria de los estudiantes sea agradable y motivadora, a su vez, permitan un manejo del clima del aula adecuado, facilitando así la actividad docente. En este aspecto, el aprendizaje cooperativo dispone

de algunos como: TELI, TJE, Rompecabezas II, Enseñanza Acelerada por Equipos (EAE), Lectura y Escritura Integrada Cooperativa (LEIC), etc.

De ahí que, los métodos de Aprendizaje en Equipos de Estudiantes, están estructurados de manera tal que todos tienen la posibilidad de hacer aportes sustanciales a sus equipos; los compañeros de un mismo equipo son iguales, al menos en el sentido de igualdad de roles (Slavin, 1999).

Se concluye que el aprendizaje cooperativo en el aula, es un excelente aporte para ejecutar de manera eficaz el trabajo en las diversas clases, permitiendo la reflexión y fortalecimiento en el tema de los valores que en la institución se trabaja de manera permanente, aunque no se ha visto reflejado en los resultados de convivencia; por lo tanto, su implementación representaría una contribución valiosa en el proceso.

En algunas ocasiones de manera indirecta los docentes, manifiestan que su trabajo se torna estresante, para lo cual el aprendizaje cooperativo, ofrece formas de trabajo donde su rol varía, facilitando su actividad.

De acuerdo con lo anterior, se tiene que en el aprendizaje cooperativo el docente proporciona recursos y actúa como facilitador, circula entre los grupos, verifica que estén trabajando bien y los ayuda con sus dificultades para la interacción grupal o en el desempeño de actividades específicas relacionadas con el proyecto (Slavin, 1999).

La implementación del aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica en la institución, permitirá propiciar el fortalecimiento de las actitudes de tolerancia, mejorará las relaciones entre estudiantes, así como fortalecer el grado de responsabilidad tanto de manera individual como en grupo, haciendo de esta una innovadora forma de favorecer el aprendizaje en el aula.

Se encontró que hay intentos docentes individuales por mejorar la convivencia, que el factor familiar incide ampliamente en el tema y que, en los docentes, no hay una

percepción y, en consecuencia, una vivencia del trabajo cooperativo y sus bondades hacia el desarrollo socio – cognitivo de los estudiantes. De acuerdo con esta situación, sería posible desarrollar una estrategia que incluya acciones concretas que lleven a su real dimensión transversal el trabajo cooperativo, lo que conllevaría a la implementación de acciones pedagógicas en todas las áreas académicas de manera integrada.

En esta medida, podría promoverse la reconstrucción del modelo pedagógico institucional, cuyo objetivo sea elevar los niveles de calidad de vida, convivencia y rendimiento académico de los estudiantes y, por ende, forjar una cultura de, desde y para la cooperación.

El aprendizaje cooperativo representa una herramienta valiosa si se quieren emprender nuevos caminos hacia la excelencia académica y comportamental en la institución.

## RECOMENDACIONES

Con relación a los conflictos escolares, la intervención del maestro tiene una importancia crucial para la adquisición de los conocimientos sociales en los niños, ya que es, a partir de esos conflictos reales, que se le presentan en su práctica cotidiana que el docente construye un aprendizaje socio – moral al ejercer funciones de arbitraje entre los estudiantes con el fin de buscar la solución más adecuada. No debe olvidarse que educa mucho más el ejemplo que la teoría.

El trabajo institucional al iniciar cada año debería estar centrado en conocer cómo los maestros perciben y resuelven los conflictos entre sus estudiantes para facilitar y comprender su contexto de producción, y de ese modo permitiría efectuar las reflexiones necesarias para optimizar la formación docente en esa área.

No se debe olvidar que la apatía o la naturalización del conflicto, termina justificándolo y, de paso, evitando cualquier tipo de intervención docente.

La percepción del conflicto como obstáculo de la rutina escolar conlleva a una solución rápida y eficiente, pero unilateral e inapropiada forma de educar.

La percepción del conflicto como obstáculo que interfiere en la función de instrucción y que debe ser delegado a otro, evidencia incapacidad, temor o falta de herramientas para abordarlo y resolverlo. Cada docente, por ello, debe enriquecerse, a sí mismo y su quehacer, mediante la apropiación de herramientas para la convivencia y el mejoramiento de la calidad de formación en su área; y es en el aprendizaje cooperativo, donde se vislumbra una oportunidad. Sin embargo, debe hacerse un profundo y serio estudio acerca de esta estrategia, para evitar el fracaso y el activismo disfrazados de cooperativismo.

## REFERENCIAS

- Alcaldía Municipal de Flandes Tolima. (2012-2015). *Plan de Desarrollo Municipal*. Flandes, Tolima.
- Arias Cárdenas, C. C. (2013). *Apertura al pensamiento lógico matemático en el nivel preescolar*. Universidad Nacional de Colombia. Manizales. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/9704/7/8411501.2013.pdf>
- Bravo Benítez, Matilde. (2012) Estrategias educativas en el aula. Dinámicas técnicas y recursos.
- Clark, C. M. & Peterson, P. L. (1986). *Procesos de pensamiento de los docentes*. La investigación de la enseñanza vol. III. Barcelona: Paidós.
- Díaz-Aguado M. J. (2003) *Educación intercultural y aprendizaje cooperativo*. Madrid: Ediciones pirámide.
- Feo, R. (2010). *Orientaciones Básicas para el diseño de Estrategias Didácticas*. *Tendencias Pedagógicas*, 220-236.
- Garzón Valdés, E. (2004). *El problema ético de las minorías étnicas*. Ética y diversidad cultural, 2a. ed. México, Fondo de Cultura Económica-UNAM, 2004.
- Institución Educativa Manuela Omaña. (2017). Proyecto Educativo Institucional. Flandes – Tolima.
- Isaza Merchán, L. (2011). *Fortalecimiento familiar para el desarrollo pleno de niños, niñas de la primera infancia*. Instituto Interamericano del Niño, la Niña y Adolescentes y Organización de los Estados Americanos. Bogotá. Recuperado de:

<http://www.iin.oea.org/boletines/boletin9/noticia-esp/pdf-4/Leonor-Isaza-Colombia.pdf>

Johnson, D., Johnson, R. & Holubec, E. (1999). *El Aprendizaje Cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.

Laforge, R., Rossi, J., Prochaska, J., Velicer, W., Levesque, D. & McHorney, C. (1999). *Stage of regular exercise and health-related quality of life*. Preventive Medicine, 28, 349-360.

Maxwell, K. & Tucker, L. (1992). *Effects of weight training on the emotional well being and body image of females: predictors of greatest benefit*. American Journal of Health Promotion, 6, 5, 338-344

Melero Martin, José. (s.f.) La conflictividad escolar y la nueva profesión docente. Diez estrategias para mejorar la convivencia en los centros educativos.

Ministerio de Educación Nacional. (2009). *La Etnoeducación en el Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016*. Altablero No. 51. Recuperado de: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-208159.html>

Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Ley 1620*. Por el cual se reglamenta la Ley 1620 de 2013, que crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y formación para el ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar. Recuperado de: [http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-327397\\_archivo\\_pdf\\_proyecto\\_decreto.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-327397_archivo_pdf_proyecto_decreto.pdf)

Olivé Morett, L. (2012). *Multiculturalismo y pluralismo*. Cap. VIII Tolerancia y justicia social. 2ª Edición, México, UNAM.



Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1974). *Recomendaciones sobre la Educación para la Comprensión, la Cooperación y la Paz Internacionales y la Educación relativas a los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales*. Recuperado de: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=13088&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13088&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1995). *Declaración de Principios sobre la Tolerancia*. Recuperado de: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=13175&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13175&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Ovejero, A. & Rodríguez, F. J. (s.f.). *La convivencia sin violencia*. Recursos para educar. Aula Múltiple (Editorial Magisterio) Falto año y es un libro

Ramírez Avendaño, B. E. (2005). *¿Cómo potencializar una sana convivencia en el ámbito escolar?*. Medellín: Pontificia Universidad Javeriana.

Slavin, R. (1999). *Aprendizaje cooperativo: Teoría, investigación y práctica*.

Sonstroem, R. (1984). *Exercise and self-esteem exercise*. Sport Science Review, 12, 123-155.

Tabachnick, B. & Zeichner, K. (1985). *The impact of the student teaching experience on the development of teacher perspectives*.

Traver Martí, J. A. (2000). Trabajo cooperativo y aprendizaje solidario. Aplicación de la Técnica Puzzle de Aronson para la enseñanza y el aprendizaje de la actitud de solidaridad. Tesis Doctoral. Departament d'Educació. Facultat de Ciències Humanes i Socials. Universitat Jaume I, Castelló. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/handle/10803/10365>

Wittrock, M. C. (1989). *La investigación de la enseñanza, III. Profesores y alumnos*.  
Barcelona: Paidós Educador.

# **ANEXOS**

**Anexo A.** Encuesta cerrada a docentes.

Esta encuesta ha sido diseñada con fines académicos, para recopilar información acerca de la percepción del aprendizaje cooperativo, en la Institución Educativa Manuela Omaña de Flandes – Tolima. Agradecemos su atención y le solicitamos la mayor sinceridad en sus respuestas. No escriba su nombre					
PREGUNTAS		SIEMPRE	EN ALGUNAS OCASIONES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	En sus clases utiliza el trabajo en grupo como opción en el desarrollo de sus actividades.				
2.	En un mayor porcentaje indica a sus estudiantes que trabajen de manera individual preferiblemente.				
3.	Cuando les ha indicado a sus estudiantes trabajar en grupo, las actividades han transcurrido en un ambiente de confianza y tolerancia entre ellos.				
4.	En sus clases hace reflexiones constantes en torno a los valores y antivalores.				
5.	En sus clases ha trabajado términos como el altruismo y la cooperación.				

Esta encuesta ha sido diseñada con fines académicos, para recopilar información acerca de la percepción del aprendizaje cooperativo, en la Institución Educativa Manuela Omaña de Flandes – Tolima. Agradecemos su atención y le solicitamos la mayor sinceridad en sus respuestas. No escriba su nombre

<b>PREGUNTAS</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>EN ALGUNAS OCASIONES</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>NUNCA</b>
6.	Reconoce en sus estudiantes capacidad para adoptar un punto de vista ajeno.				
7.	Ha recurrido a torneos académicos en los que los estudiantes compiten, como representantes de sus equipos, contra integrantes de otros equipos que tienen un nivel de desempeño similar al propio.				
8	Sus estudiantes tienen claras las normas y reglas cuando se trabaja en equipo.				
9.	Considera necesario implementar en la institución una práctica pedagógica que desarrolle las habilidades para el trabajo en grupo.				

Esta encuesta ha sido diseñada con fines académicos, para recopilar información acerca de la percepción del aprendizaje cooperativo, en la Institución Educativa Manuela Omaña de Flandes – Tolima. Agradecemos su atención y le solicitamos la mayor sinceridad en sus respuestas. No escriba su nombre

<b>PREGUNTAS</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>EN ALGUNAS OCASIONES</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>NUNCA</b>
10	Le agradaría capacitarse en las diversas estrategias que tiene el aprendizaje cooperativo para trabajar en el aula.				
11	Cuando se presenta una situación de conflicto entre estudiantes, medio para su resolución, desde mi perspectiva.				
12	Cuando hay situaciones de conflicto entre estudiantes que están en mi clase, delego la resolución en otro agente educativo, como el director de grupo o la coordinación.				
13	Cuando hay diferencias entre estudiantes, permito que presenten sus puntos de vista, propicio el diálogo y cumpla la función de mediador.				

Esta encuesta ha sido diseñada con fines académicos, para recopilar información acerca de la percepción del aprendizaje cooperativo, en la Institución Educativa Manuela Omaña de Flandes – Tolima. Agradecemos su atención y le solicitamos la mayor sinceridad en sus respuestas. No escriba su nombre

<b>PREGUNTAS</b>		<b>SIEMPRE</b>	<b>EN ALGUNAS OCASIONES</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>NUNCA</b>
14	Creo que las situaciones de conflicto entorpecen la labor educativa en el aula.				
15	Creo que si no hay conflictos, la educación no tendría un componente esencial de formación.				

**Anexo B.** Encuesta abierta a docentes.

A CONTINUACIÓN, USTED ENCONTRARÁ UNA SERIE DE PREGUNTAS. POR FAVOR, CONTÉSTELAS DESDE EL CONTEXTO DE SU PRÁCTICA DIARIA EN EL AULA DE CLASE.

1. ¿Qué estrategias desarrolla en el aula de clase para propiciar el aprendizaje?
2. ¿Qué aspectos de sus estrategias en favor de la convivencia, positivos o negativos, ha observado en el desarrollo de su clase?
3. ¿Aportan, estas estrategias, a lo cognitivo solamente, o a la convivencia escolar?
4. ¿Cuál es su percepción acerca del trabajo en grupo?
5. ¿Qué aspectos, positivos o negativos, observa en el trabajo de grupo en el aula de clase?
6. ¿Ha implementado actividades del aprendizaje cooperativo? \_\_\_\_\_ ¿por qué?
7. ¿Le gustaría conocer acerca del aprendizaje cooperativo? \_\_\_\_\_ ¿por qué?
8. ¿Cree pertinente implementar el aprendizaje cooperativo para fortalecer la tolerancia en los estudiantes? \_\_\_\_\_ ¿por qué?



## **Anexo C.** Observador de campo.

Para evidenciar aspectos de la convivencia en el entorno escolar se han seleccionado varios momentos de la vida escolar, a fin de observar y registrar situaciones de la cotidianidad estudiantil. Los cuadros representan la observación de esos diversos momentos (Descanso escolar, desarrollo de clase en el aula y formación para eventos institucionales). Con base en esta información se propiciará el análisis, la reflexión y la toma de consenso en el contexto de los beneficios que podría aportar la implementación estratégica del trabajo cooperativo.

### **2.1. Observaciones en descanso**

Las observaciones registradas corresponden al momento del descanso, en la jornada de la tarde, a los estudiantes de educación básica secundaria.

<b>FECHA</b>	<b>HORA</b>	<b>MOMENTO ESCOLAR</b>	<b>ACTIVIDAD REGISTRADA</b>
Marzo 5 - 10	3:00 – 3:30	Descanso	<p>Se evidencia que algunos estudiantes no almuerzan, ya que sus padres están trabajando y llegan después de las 3:00 p.m. para preparar el almuerzo.</p> <p>Un 50% de los estudiantes se dirigen a la tienda escolar, donde, en filas de forma desordenada y saltándose el turno, se ubican para ser atendidos y comprar sus alimentos; se observa poco compromiso de los docentes ya que en ocasiones quedan solos.</p> <p>Un 20% se reúne en grupos pequeños, algunos para dialogar acerca del trabajo</p>

FECHA	HORA	MOMENTO ESCOLAR	ACTIVIDAD REGISTRADA
			<p>de las clases, el 30% restante, buscan acciones que para ellos son juegos, no apropiadas en los que se empujan, se faltan al respeto, se dicen palabras soeces, se dirigen al lavamanos a echarse agua y en algunos casos se agreden físicamente.</p> <p>Los docentes revisan, en ese tiempo, material elaborado en clase por los estudiantes en la sala de profesores, solicitan a los estudiantes salir de los salones, atienden a padres de familia.</p> <p>Al terminar el tiempo de descanso el 30% de los estudiantes no ingresa a los salones, se acercan a comprar en la tienda escolar y al baño, provocando indisciplina para inicio del siguiente bloque de clase, los docentes se ubican en la puerta del salón para llamar a los estudiantes.</p>
Mayo 7 - 11	3:00 – 3:30	Descanso	Se realiza una nueva observación al tiempo de descanso de los estudiantes, en esta ocasión con un elemento esencial, se observa la aplicación de actividades lúdicas y recreativas del proyecto institucional de tiempo libre, orientado desde el área de Educación

FECHA	HORA	MOMENTO ESCOLAR	ACTIVIDAD REGISTRADA
			<p>Física y en el que los estudiantes de grado once son los encargados de orientar y dirigir las diferentes actividades.</p> <p>Al sonar el timbre, los estudiantes del grado once se dirigen a los lugares asignados para recibir los participantes, previamente inscritos, en las diferentes actividades lúdicas y recreativas (ajedrez, parques, domino, rana, triqui, microfútbol, lanzamiento de aros, bolos, futbol en play station y tenis de mesa), la compra en la tienda escolar se hace de otra manera, debido a que al finalizar el juego cada grupo puede ir; y los grupos terminan en tiempos diferentes, por lo tanto, la afluencia hacia este sector disminuye notablemente.</p> <p>Al terminar el tiempo de descanso los estudiantes se dirigen a su salón de clase, ya muy pocos se quedan en el patio o van a la tienda escolar.</p> <p>Los estudiantes que no participan de las actividades, se dedican a lanzar objetos a un árbol de mango para bajar su fruto,</p>

FECHA	HORA	MOMENTO ESCOLAR	ACTIVIDAD REGISTRADA
			<p>los docentes llaman la atención, pero al menor descuido vuelven y lo hacen.</p> <p>En los docentes se observó que hacen rondas por los sectores de juego, apoyando, motivando a los participantes; se asignaron horarios de atención a padres, en horarios diferente al tiempo del descanso</p>

## 2.2. Observaciones en clase

Las observaciones registradas corresponden a asignaturas orientadas durante el mes de mayo, segundo período académico, con estudiantes de educación básica secundaria.

ASIGNATURA	GRADO	OBSERVACIÓN
Biología	Octavo	<p>El docente organiza grupos de trabajo.</p> <p>Entrega material y orienta las actividades para desarrollar en el aula.</p> <p>Pocos estudiantes (grupo de atrás), se oponen a realizar el trabajo, unos pocos manifiestan querer trabajar solos, otros no se levantan de su silla para trabajar en clase.</p> <p>El docente organiza grupos de trabajo mixtos, dice que, para regular el orden y la disciplina del salón, el docente levanta su tono de voz para ser escuchado por todos los estudiantes, en este momento dos grupos de diez no prestan atención a las orientaciones del docente, se encuentran hablando entre ellos de temas diferentes a la actividad de la clase.</p>

ASIGNATURA	GRADO	OBSERVACIÓN
		Al cambio de hora dentro de la misma clase, el docente plantea un nuevo trabajo, lo llama “planteo mis ideas” y es allí donde cada grupo, en su respectivo momento realiza comentarios y explicaciones del trabajo desarrollado en la hora anterior. En el rol de este ejercicio, el docente llama la atención de tres estudiantes que se encuentran distraídos con un celular, el profesor solicita que le entreguen el dispositivo y conviene entregarlo al finalizar la clase.
Inglés	Séptimo	<p>Dos últimas horas de clase</p> <p>Los estudiantes ingresan motivados al aula de bilingüismo.</p> <p>Se organizan en unos grupos de trabajo, que ellos eligen.</p> <p>El docente plantea la actividad que se desarrollará en la clase.</p> <p>Los estudiantes realizan preguntas y aclaran dudas sobre el trabajo que se les va a asignar.</p> <p>La actividad está orientada sobre la correcta pronunciación y escritura en el idioma inglés.</p> <p>La participación es regulada por el docente, cada grupo tiene su respectivo tiempo de participación, en cada ronda participa un estudiante diferente, pero se observa una participación negativa por parte de un estudiante, quien manifiesta no saber nada sobre este idioma y no responde a las preguntas del docente.</p> <p>Llegando al final de la clase, el docente realiza la respectiva reflexión sobre el trabajo desarrollado y se termina la clase con la asignación de puntos, valoración en el desempeño de cada grupo y nuevos propósitos para el siguiente encuentro.</p>

### 2.3. Observaciones en formación.

Los registros realizados corresponden a momentos de desarrollo de eventos institucionales, como formación para brindar orientaciones, durante el segundo período académico, con estudiantes de educación básica primaria, en la jornada de la mañana; y con los de educación básica secundaria, en la jornada de la tarde.

JORNADA	OBSERVACIONES
Mañana	<p>Mayor número de estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Dificultad para realizar formación de los estudiantes (se desplazan hacia el baño y/o la tienda escolar).</li><li>-A través del micrófono el docente responsable del acto cultural, solicita a cada director de grado la formación de su respectivo grupo.</li><li>-Dos o tres docentes, se quedan en la sala de profesores organizando o revisando algún tipo de material de clase.</li><li>-Un grupo pequeño de estudiantes no entona los himnos, propuestos para el acto (se ríen de otros).</li><li>-La participación de los estudiantes en los puntos de la actividad, es escasa.</li><li>-En representación de los docentes, un profesor realiza una participación relacionada con la actividad, esto motiva a los estudiantes y se ve reflejada en los aplausos que se escuchan.</li><li>-Dos estudiantes ingresan a los baños y cuatro se dirigen a la tienda escolar sin permiso alguno (son devueltos a sus respectivos grupos).</li></ul>
Tarde	<p>Menor número de estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Cada docente realiza el acompañamiento a los estudiantes de su respectivo grupo.</li><li>- La formación se hace de manera rápida.</li><li>- Muy pocos llamados de atención para que estén en silencio.</li></ul>

JORNADA	OBSERVACIONES
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los docentes, en su totalidad, participan en el acompañamiento de los estudiantes.</li> <li>- Cada docente se ubica frente a su grupo.</li> <li>- Hay recepción de los mensajes emitidos por el docente que brinda la información.</li> <li>- Los estudiantes se dirigen al aula, acompañados por el docente.</li> </ul>


#### 2.4. Registro de observaciones realizadas durante izada de bandera.

Se realiza una izada de bandera y se registra las observaciones realizadas en cada jornada y/o sede.

JORNADA	EVENTO	OBSERVACIONES
Mañana	Izada de bandera	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Indican a los estudiantes para que salgan al patio y se organicen, cada docente lleva su grupo, en las horas de la mañana, al iniciar la jornada ya que el sol sale y es muy difícil hacer la actividad.</li> <li>-Los docentes, con voz muy alta, ordenan, dirigen a sus estudiantes para que hagan silencio y no se muevan.</li> <li>-Inicia el acto y cantan con vehemencia los himnos.</li> <li>-Cada grado realiza una presentación, los niños hablan entre ellos y las docentes con voz fuerte los callan.</li> <li>-El acto es muy corto por el tiempo y ya sale el sol.</li> <li>-Los niños obedecen a las órdenes de los profesores, pero en cierto momento reinciden a hablar y entretenerse.</li> <li>-De cada presentación los docentes preguntan a uno o dos niños.</li> </ul>

<b>JORNADA</b>	<b>EVENTO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Tarde	Izada de bandera	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada docente realiza el acompañamiento a los estudiantes de su respectivo grupo.</li> <li>- Son más ordenados, se ubican en sus pupitres, ya que, por la cantidad de estudiantes, se presta para sacar los puestos.</li> <li>- Un 80% estudiantes entona los himnos.</li> <li>- Poca participación de presentaciones por parte de los grados.</li> <li>- El programa es corto.</li> <li>- En ocasiones se ha logrado realizar en aulas de clase las izadas de bandera y las presentaciones se hacen por grados y se rotan para participar y observarlas, una estrategia innovadora que ha dado buenos resultados, en cuanto al comportamiento, aprendizaje significativo y atención a las presentaciones.</li> <li>- No se dirigen hacia los baños.</li> <li>- No compran en la cooperativa, ya que lo hacen después del descanso.</li> <li>- Los docentes preparan su actividad y están pendientes.</li> </ul>
Nocturna, Ciclos Lectivos Especiales Integrados (Adultos)	Izada de bandera	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los adultos son organizados y autónomos.</li> <li>- Salen al patio y se acomodan en sus sillas.</li> <li>- No hay desorden cada grupo está centrado en sus presentaciones.</li> <li>- Son muy participativos y dinámicos.</li> <li>- Los docentes son los acompañantes y observadores ya que los estudiantes son independientes y organizados.</li> <li>- Hay mucho entusiasmo y alegría.</li> </ul>



 Universidad del Tolima	<b>PROCEDIMIENTO DE FORMACIÓN DE USUARIOS</b>  <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 1 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 03
		Fecha Aprobación: 15 de Febrero de 2017

Los suscritos:

GIOVANNY FRANCISCO AMAYA PANTOJA	con C.C N°	11.223.944
CARMEN IRENE HERNANDEZ CHAVES	con C.C N°	28.732.451
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____

Manifiesto (an) la voluntad de:

**Autorizar**

☒

**No Autorizar**

☐

**Motivo:**

\_\_\_\_\_


La consulta en físico y la virtualización de **mi OBRA**, con el fin de incluirlo en el repositorio institucional de la Universidad del Tolima. Esta autorización se hace sin ánimo de lucro, con fines académicos y no implica una cesión de derechos patrimoniales de autor.

Manifestamos que se trata de una OBRA original y como de la autoría de LA OBRA y en relación a la misma, declara que la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA, se encuentra, en todo caso, libre de todo tipo de responsabilidad, sea civil, administrativa o penal (incluido el reclamo por plagio).

Por su parte la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA se compromete a imponer las medidas necesarias que garanticen la conservación y custodia de la obra tanto en espacios físico como virtual, ajustándose para dicho fin a las normas fijadas en el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad, en la Ley 23 de 1982 y demás normas concordantes.

La publicación de:

Trabajo de grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Artículo	<input type="checkbox"/>	Proyecto de Investigación	<input type="checkbox"/>
Libro	<input type="checkbox"/>	Parte de libro	<input type="checkbox"/>	Documento de conferencia	<input type="checkbox"/>
Patente	<input type="checkbox"/>	Informe técnico	<input type="checkbox"/>		
Otro: (fotografía, mapa, radiografía, película, video, entre otros)					<input type="checkbox"/>

 Universidad del Tolima	<b>PROCEDIMIENTO DE FORMACIÓN DE USUARIOS</b>  <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 2 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 03
		Fecha Aprobación: 15 de Febrero de 2017

Producto de la actividad académica/científica/cultural en la Universidad del Tolima, para que con fines académicos e investigativos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad del Tolima. Con todo, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982. En concordancia suscribo este documento en el momento mismo que hago entrega del trabajo final a la Biblioteca Rafael Parga Cortes de la Universidad del Tolima.

De conformidad con lo establecido en la Ley 23 de 1982 en los artículos 30 “**...Derechos Morales. El autor tendrá sobre su obra un derecho perpetuo, inalienable e irrenunciable**” y 37 “**...Es lícita la reproducción por cualquier medio, de una obra literaria o científica, ordenada u obtenida por el interesado en un solo ejemplar para su uso privado y sin fines de lucro**”. El artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “**los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores**” y en su artículo 61 de la Constitución Política de Colombia.

- Identificación del documento:

Título completo: **PERCEPCIÓN DOCENTE DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER LAS ACTITUDES DE TOLERANCIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANUELA OMAÑA, FLANDES - TOLIMA**

- Trabajo de grado presentado para optar al título de:

**MAGISTER**

- Proyecto de Investigación correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

---

- Informe Técnico correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

---

- Artículo publicado en revista:


---

- Capítulo publicado en libro:

---

- Conferencia a la que se presentó:

---

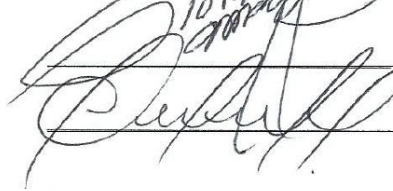
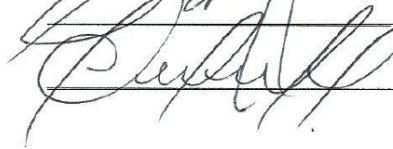
 Universidad del Tolima	<b>PROCEDIMIENTO DE FORMACIÓN DE USUARIOS</b>  <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 3 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 03
		Fecha Aprobación: 15 de Febrero de 2017

Quienes a continuación autentican con su firma la autorización para la digitalización e inclusión en el repositorio digital de la Universidad del Tolima, el:

Día: **13** Mes: **SEPTIEMBRE** Año: **2018**

Autores:

Firma

Nombre:	GIOVANNY FRANCISCO AMAYA PANTOJA		C.C.	11.223.944
Nombre:	CARMEN IRENE HERNANDEZ CHAVES		C.C.	28.732.451
Nombre:	_____	_____	C.C.	_____
Nombre:	_____	_____	C.C.	_____

El autor y/o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.